

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Saturday, 26th March 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

SRI K. VINAYAKAM :—“ Mr. Speaker, before we proceed with the routine work to be transacted in this House for to-day, may I know whether it is not the convention to declare a holiday after the celebration of an Anniversary or Hostel Day? ”

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member is perhaps thinking of his college days.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Sir, this hostel day which we celebrated yesterday is a new innovation which was the first to be inaugurated in the whole country. The Hon. the Chief Minister admitting this fact at the meeting held last night said it was a new idea followed by the Madras Legislature. If the Hon. the Leader of the House gives his consent, I suggest that we may break off now.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I was not given sufficient notice. Anyway, I declare to-morrow as a holiday.” (Laughter.)

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

R.A.F. bunk and wire-fencing Pattulo Road, Madras

* 1612 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the R.A.F. bunk and wire-fencing in Pattulo Road, Madras, handed over by the Defence Department to Madras Civil Supplies Department in 1949 has been sold away or is still retained by the Government; and

(b) if sold away, to whom and the amount realized?

THE HON SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) The R.A.F. bunk and wire-fencing in Pattulo Road, Madras, were not actually handed over to the Civil Supplies Department at the time when the site was occupied by the Civil Supplies Transport Unit, Madras. They were abandoned by the R.A.F. and when the Civil Supplies Department vacated the site the bunk and wire-fencing were left over as they were worthless and could not be made use of. The owner also appears not to have agreed to their removal.

“ (b) Does not arise.”

[26th March 1955]

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Will the Hon. the Minister be pleased to state whether the Defence Department sent a debit account to the Madras Government in 1948-49 and whether the same has been accepted by the Madras Government? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" No, Sir. Some huts and temporary constructions were put up by the Civil Supplies Transport Unit and they were disposed of in public auction through the agency of Messrs. Murray & Co., which fetched an amount of Rs. 12,895. This amount has been credited to the Government under the appropriate head."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I assert to say that the information supplied to the Hon. Minister by the department concerned is incorrect. So, will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to go into the relevant records and take action against the officer who has given this wrong information to him if I prove that a debit account has been received by the Madras Government from the Central Government? May I have an assurance from the Hon. Minister that he will take proper action against the officer or officers concerned who have given him such incorrect information if I prove from the records that the Hon. Minister has been given wrong information? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I am unable to understand how I have given the wrong information and to which information the hon. Member is referring. Sir, I am also unable to understand what exactly is the charge that the hon. Member is laying against the officer or officers concerned."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, the matter is this. In the course of his answer, the Hon. Minister said that the R.A.F. bunk and wire-fencing were left over. I wish to tell the Hon. Minister that they were not left over. They were handed over to the Madras Government and a debit account has also been sent to this Government by the Central Government. By accepting this debit account, our State Exchequer had to incur a loss. As far as the missing of these things are concerned, the information given by the department is false. That is what I wish to submit, Sir."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, the hon. Member's statement is not correct."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I may submit that I have requested the Hon. Minister to give me an assurance that he is prepared to go into the relevant records and take action if it is proved that the information given to him is wrong."

District Munsif's Court for Pattambi

* 1615 Q.—SRI V. SANKARANARAYANA MENON : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to establish a new District Munsif's Court in South Malabar;

26th March 1955]

(b) whether the Government have received any memorandum, dated the 21st January 1955, requesting that the proposed Court may be located at Pattambi; and

(c) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) The Government have not received any proposal from the High Court for the establishment of a new District Munsif's Court in South Malabar.”

“(b) & (c) No representation, dated the 21st January 1955, has been received in the matter but a representation, dated the 25th January 1955, from the residents of 32 amsams of Walluvanad and Ponnani taluks for establishing a new District Munsif's Court at Pattambi has been received. The matter is under consideration of Government.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Sir, there was a Court in that place for a very long time and it was abolished as a measure of retrenchment. If the need for the Court is established, will this question be given first consideration?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Sir, it will be given due consideration even though it may not be the first consideration.”

Local Fund Dispensaries for Kurumbranad taluk

* 1616 Q.—SRI P. KUNHIRAMA KIDAV : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

8-40
a.m.

(a) whether the Government received any representation from Sri P. Kunhirama Kidav, M.L.A., in 1953 to open Local Fund Dispensaries at Balussery and Perambra in Kurumbranad taluk, Malabar; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Yes, Sir.

“(b) Orders were issued advising the Malabar District Board that the conversion of the existing Rural Dispensary at Perambra into a Local Fund Dispensary should be taken up and necessary proposals in the matter be submitted to Government through the Director of Medical Services and that the question of converting the Rural Dispensary at Balusseri into a Local Fund Dispensary should wait for better times, when the financial position of the district board improves.”

SRI P. KUNHIRAMA KIDAV :—“Sir, the people of the places are prepared to give a considerable sum for opening of dispensaries. In view of that, will the Government consider the desirability of opening dispensaries in those places?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“It is for the district board to send up proposals and convert the dispensary into a regular

[26th March 1955]

dispensary. The Government give half grant for the construction of buildings and for equipment when applications are made and they are considered under Part II Schemes."

Improvement of costly species of trees in forests

* 1617 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister For Agriculture be pleased to state the steps taken to improve the costly species of trees to enrich the Government forests?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"The working of the reserved forests is on the lines prescribed in the working plans which aim at improving and enriching the forest wealth including tree growth of costly species of trees, having regard to the soil and climatic conditions, rainfall, etc."

SRI K. ARANGANATHAN:—"The extent of forests in our State is only 13 per cent of the total extent of our State. Therefore, will the Government take steps to increase the extent of forests and the growing of costly species of trees?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"I may tell the hon. Member that the Government are taking steps to extend the area for planting these costly species of trees. I may tell the hon. Member that the extent of forests taken up for raising various species of trees in 1954-55 is as follows:—"

	ACS.
Teak	940
Eucalyptus	1,000
Wattle	1,050
Soft wood	1,125
Casuarina	618
Dual species	14,682

SRI V. R. NAGARAJAN:—"Have the Government examined the possibility of planting costly species of trees like sandalwood and teak in the Kallakurichi taluk forests in South Arcot?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"I would like to have notice."

SRI S. DAIVASIGAMONEY:—"May I know when the Hon. Minister refers to certain species as costly species, whether he refers to them as costly ones with reference to the amount that they would yield or with reference to the rarity of the trees?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"I may tell the hon. Member that 'valuable' is the synonym for 'costly'."

SRI K. C. GOPALAN UNNI:—"Have the Government any idea of taking up the planting of balsa trees?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"We are examining that question. Balsa can be planted in Malabar because

26th March 1955]

of the copious rains available there. But that tree is required elsewhere in the East Coast. Therefore, we have to see whether it would be worth while planting that tree."

SRI K. ARANGANATHAN :—" The acreage mentioned by the Hon. Minister is in the regeneration area of the forest itself. But, may I know what steps the Government have taken to extend the area of forests? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" We have first to regenerate denuded areas like the zamin and ex-panchayat forests. That the Government are doing now."

Tuberculosis Sanatorium, Sengipatti

* 1618 Q.—**SRI K. R. VISWANATHAN** : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any application for grant was received by the Government from the Sengipatti Tuberculosis Sanatorium in Tanjore district for the years 1953-54 and 1954-55; and

(b) if so, the amount sanctioned as against the amount applied for?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) & (b) Yes, Sir. No grant was sanctioned for 1953-54 as the accounts of the Sanatorium showed a surplus. The question of sanctioning a grant for 1954-55 will arise only if the accounts for that year show a net deficit."

Constitution of new panchayats

* 1619 Q.—**SRI G. VAGHEESAM PILLAI** : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether steps are being taken to form some panchayats in the Community Projects Areas;

(b) how many panchayats have so far been formed in villages having a population of 1,000 and above; and

(c) how many are yet to be formed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) Yes, Sir. Steps are being taken to form more panchayats in the Community Projects areas.

" (b) Five hundred and seventy-five new panchayats have been constituted up to 31st January 1955 in the State (including Community Projects areas).

" (c) Panchayats are yet to be formed in 4,379 more villages in the State."

SRI K. VINAYAKAM :—" Arising out of the answer given by the Hon. Minister that more than 500 panchayats have been formed in the State of Madras, may I know whether he is aware of the fact

[26th March 1955]

that the people living in Avadi have been petitioning to the Government for the past seven years for the formation of a panchayat for the area whose population exceeds 5,000, and if so, what action the Government have so far taken in that direction?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would suggest to the hon. Member to put the question to the Hon. the Minister for Local Administration."

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU :—" தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம், சமுதாய அபிவிருத்தி திட்டம், ஐந்தாண்டு திட்டம் முதலியவைகள் கிராம பஞ்சாயத்துகள் மூலம் நிறைவேறியிருக்கின்றன. அப்படியிருக்க பஞ்சாயத்துகளில்லாத கிராமப் பிரதேசங்களில் இன்னும் பஞ்சாயத்து அமைப்பு நிறைவேற்றப்படுவதாக இல்லை. கால தாமதம் ஆகின்றது. இவ்வளவு கால தாமதம் ஆவதற்குக் காரணம் என்ன?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" மறுபடியும் நான் சொல்லுகிறேன், இந்தக் கேள்விக்கு ஏற்கெனவேயே பதில் சொல்லியாகிவிட்டது என்று."

SRI A. GOVINDASWAMI NAYAGAR :—" கனம் விநாயகம் கேட்ட கேள்விக்கு பதில் அளிக்கும்போது ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரியைக்கேட்க வேண்டும் என்று சொன்னார். ஆனால் கம்யூனிடி ப்ராஜெக்ட் ஏரியாவில் ஏற்படுத்தப்பட்ட பஞ்சாயத்து போர்டுகளையெல்லாம் கனம் விவசாய மந்திரி பராமரிக்கிறாரா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" கம்யூனிடி ப்ராஜெக்ட் ஏரியாவிற்கு என்று தனி ஆட்சி ஒன்றும் இல்லை. அங்குள்ள போர்டுகளை கவனிப்பதும் அதை பராமரிப்பதும் அந்த ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள்தான்."

Pavement dwellers in the City

* 1620 Q.—**SRI N. K. PALANISAMY** : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have taken steps to find out the number of pavement dwellers in the City of Madras; and

(b) the measures to be taken for their rehabilitation?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) The Corporation of Madras after a civic survey of pavement dwellers has ascertained their number to be 20,476 comprising 6,492 families.

" (b) The Government have asked the Corporation of Madras and the Collector of Madras to make special efforts to find some vacant-sites in and around centres of the City so that such sites may be provided with some shelter for the pavement-dwellers. The Madras City Improvement Trust has also applied to Government of India for transfer of certain military lands in George Town in order to construct tenements for about 663 families living on pavements and street margins in the Madras Harbour area. The application has been forwarded to the Government of India with this Government's recommendation. The Government are also considering a comprehensive scheme submitted by the Corporation of Madras for the improvement of slums in the city providing also for accommodation of pavement dwellers."

26th March 1955]

SRI N. K. PALANISAMY :—“ May I know what schemes have been submitted by this Government for the rehabilitation of pavement dwellers in the City of Madras? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The Corporation has submitted a scheme which will be forwarded to the Government of India.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ When there are thousands and thousands of such men and women who are adults, have the Government taken any steps to include them in the voters' list and has any census been taken of such persons? ”

MR. SPEAKER :—“ This is a Central subject. Further, the voters' list is prepared with reference to a particular place.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ May I know whether a list of those persons has been prepared? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Census has been taken.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ In the plan submitted by the Corporation of Madras, the Corporation has suggested sites in the Kodambakkam area for construction of houses for pavement-dwellers. But these pavement-dwellers are engaged in their daily avocation very near Kothawal bazaar and in other busy areas in the City of Madras. Therefore, will the Hon. Minister instruct the Corporation of Madras to acquire land very near Kothawal bazaar, namely, the military area and other areas lying vacant and to construct houses in those areas instead of constructing houses in Kodambakkam and Guindy which will not be practically useful to these pavement-dwellers? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The Government will acquire lands where vacant lands are available. According to the scheme submitted by the Corporation, Fifteen thousand families can be accommodated in new colonies. Eight hundred and forty acres of land will be acquired for this purpose. The Corporation does not propose to build houses but only to give developed sites for putting up houses for individual families.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Instead of shoving the responsibility on to the Central Government and the Corporation, will the Government at least earmark grants or loans to the Corporation specially for improving the condition of these pavement-dwellers? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Neither the Central Government nor the State Government are in a position to render substantial financial assistance in this matter to the Corporation except by way of sanctioning loans.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ While appreciating the laudable object of the plan as adumbrated by the Corporation and the Government of Madras, may I know whether the sites proposed to be given

[26th March 1955]

to the pavement-dwellers fall within the area of the Kothawal bazaar and other areas in the City of Madras or whether they are either in Guindy, Adyar or Kodambakkam which will be useless to them? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The Corporation is expected to know where lands are available and which are the best places for providing sites.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Is the Hon. Minister aware of the overcrowding of pavement-dwellers in George Town itself, especially, near the Harbour and the Second Line Beach and if so, will the Government give relief to them as soon as possible? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ That is what I have been stating and attempts are being made in that direction.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ Thousands of persons are living on pavements because they are unable to pay rents for houses and not because they are not able to get housing accommodation. In view of this, will the Government think of constructing tenements and letting them free of rent to these pavement-dwellers? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ It is the responsibility of the Corporation. The rent proposed to be charged is only one rupee.”

8-50 a.m. SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Is the Hon. Minister aware that most of these pavement dwellers are landless poor people from villages and if so, will the Hon. Minister kindly transfer this subject to the Hon. Minister for Land Revenue and ask him to tackle this problem? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ He is here sitting by my side and he approves of what I have said so far.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Coming to the question of constructing tenements for pavement-dwellers, is the Hon. Minister aware of the fact that this particular item was included in the budget submitted by the Corporation of Madras last year and for which they wanted a loan but it was negated by the Government of Madras? The same kind of request is being made this year also and that item is also included in the new Budget. Will the Government consider it favourably and grant a loan particularly for the construction of tenements for pavement-dwellers in Kodambakkam? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ A separate question may be put.”

Aid to dyeing factories

* 1621 Q.—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any amount is granted for dyeing factories out of the Handloom Cess Fund; and

26th March 1955]

(b) if not, whether the Government have any proposal to allot any amount for the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) & (b) ‘The Government of India have allotted to this State from the Cess Fund, a sum of Rs. 1,99,440 for providing the services of dyers to weavers’ co-operative societies free of cost with a view to enable the societies to set up their own dye-houses.”

SRI N. K. PALANISAMY :—“அது எப்பொழுது கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லமுடியுமா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“It is for the societies to avail themselves of these funds that are available. If the primary weavers’ societies do not avail themselves of the assistance provided by the Government, then we will also examine whether the Madras State Handloom Co-operative Society might not start dyeing factories in Tirunelveli, Tiruchirappalli, South Arcot and Chingleput districts where coloured varieties of cloth are produced.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“May I know whether contribution from this cess fund will be given equally to all districts and how much Kancheepuram will be getting?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“There is no question of equal distribution in respect of this matter. Contribution from the cess fund will be given according to the needs of each place.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Sir, recently this matter was discussed between the Secretary, Development Department, and the representatives of handloom owners and handloom workers’ unions and it was unanimously decided to open a dyeing factory in Malabar. As Malabar produces all varieties of coloured clothes, will the Government be pleased to open one such factory in Malabar?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“The present proposal, as made by the State Handloom Co-operative Society, is that dyeing factories with improved equipments should be started in Madurai, Salem and Kancheepuram. Other proposals will be examined in due course.”

State Handloom Committee

* 1622 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether a meeting of the State Handloom Committee was held on 9th February 1955; and

(b) what were the proposals made by the committee for the utilization of the Handloom Cess Fund allotted to this State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The Committee did not go into the question of utilization of the State’s share of the cess fund as such but was more

[26th March 1955]

concerned with the problem of organizing the weavers outside the co-operative fold and extending assistance to them from the resources available from the cess fund. Concrete proposals in that regard are awaited."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Is it one of the proposals to set apart a portion of the cess fund for the purchase of improved looms and reeds for handloom workers? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice, Sir. But I find that the consensus of opinion in that meeting is that joint stock companies should be formed to organize the dependent weavers attached to master weavers primarily and the independent weavers secondarily and that such companies should normally function as complementary units to the co-operative institutions."

SRI K. P. GOPALAN :—" Are the Government aware of the fact that there is a general complaint about the utilization of this cess fund in Malabar and that the amount allotted to Malabar is much less as compared to other districts? If so, will the Government be pleased to instruct the Collector of the district to call for a meeting of the representatives of handloom owners and handloom workers' unions for the purpose of consulting them on the utilization of this fund for the handloom industry in Malabar in view of the peculiar conditions there? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" There are general complaints about so many things. But so far as this question relating to Malabar is concerned, the Government are proposing to start industrial co-operatives in order to suit the peculiar conditions in Malabar. They would also examine any other concrete suggestions that might be made about Malabar in this respect."

SRI S. PANCHAKSHARAM :—" Have the Government of India imposed any restriction regarding the ' heads ' under which this cess fund has to be utilized? If so, have this Government made representation to them that some portion of it may be utilized for providing houses for poor handloom weavers? I want to know the view of this Government on this matter."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir, the Government do propose to start housing colonies in certain centres."

SRI O. KORAN :—" May I know whether the State Handloom Committee has recommended to the Government to give aid to pitloom weavers, who are in a large number in this State and if so, what action the Government propose to take in the matter? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice."

26th March 1955]

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Is it not a fact, Sir, that the President has not given his assent to the Bill relating to the enhanced sales tax of 1 anna 3 pies in the rupee at a single point on medium mill cloth—this was disclosed by the Hon. Minister for Finance in his Budget speech. If so, when is the President expected to give his assent? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The Bill proposing an enhanced levy of sales tax on medium mill cloth has nothing to do with the utilization of the cess fund.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ தமிழ் நாட்டில் இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாபரேஷன்ஸ் ஏற்படுத்துவதற்கு திட்டம் இருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் எந்தெந்த இடங்களில் சர்க்கார் ஏற்படுத்துவதற்கு யோசித்திருக்கிறார்கள்? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ தமிழ் நாட்டிலும் அம்மாதிரி ஏற்படுத்தலாமென்ற யோசனை இருக்கிறது. ஆனால் இன்னும் குறிப்பான பிரேரணை ஒன்றும் வரவில்லை.”

SRI A. GOVINDASWAMI NAYAGAR :—“ கைத்தறி வாரம் கொண்டாடுவதற்காக செஸ் நிதியிலிருந்து எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது? ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் சமமாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ இதற்குப் பதிலளிக்க தனி நோட்டீஸ் வேண்டும்.”

MR. SPEAKER :—“ We have already taken up half an hour and we will have to finish the rest of the questions in another half an hour.”

Cost of Government publications

* 1623 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Government publications are costlier than similar private publications; and

(b) if so, the steps proposed to be taken by the Government to bring down the cost of Government publications to that of private publications?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) The cost of Government publications is slightly higher, but only as compared with the quotations of smaller, less equipped and less efficient private presses, who are even likely to underquote during slack season and slump periods.

“ (b) The following steps are proposed to be taken :—

(1) Replacement of old and antiquated machinery by new machinery capable of giving better production;

(2) use of better quality of paper, thereby reducing waste in machine time and contributing to overall economy in expenditure; and

[26th March 1955]

- (3) closer scrutiny of publications placed on sale and other incidental factors in production which tend to increase overall expenditure without any proportionate increase in productivity."

Attendants of Veterinary Hospitals

* 1624 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the salary leave other than casual leave, etc., granted to the attendants of Veterinary Hospitals in the State;

(b) how many of them are temporary and how many are permanent; and

(c) whether uniforms are supplied to them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) The attendants employed in the Veterinary Institutions are paid at a rate not exceeding Rs. 15 per mensem plus the usual dearness allowance of Rs. 18 per mensem. They are granted only casual leave.

“(b) There are about 250 attendants working in the Veterinary Institutions and all of them are working on a permanent basis.

“(c) Government propose to supply them uniforms from the year 1955-56 onwards.”

Eviction of ulkudidars from Malabar

* 1625 Q.—SRI O. KORAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any complaints regarding the eviction of ulkudidars from Malabar after the enactment of Malabar Tenancy (Amendment) Act of 1954; and

(b) if so, what action the Government have taken in the matter?

9
a.m. THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) The answer is in the negative.

“(b) Does not arise.”

SRI O. KORAN :—“Sir, in Karingalpara, Oramanaiyur in Ponnani taluk, Porakkadu in Kurumbranad taluk and Parappanan-gadi in Ernad taluk, ulkudidars were evicted and the facts were reported to the Collector but no action was taken. Will the Government enquire into the matter?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Sir, my information is that no ulkudidars were evicted. There is no provision in the Act by which it could be done. The Act provides that they should be protected. If the hon. Member brings any specific case, I will enquire into it.”

26th March 1955]

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ Sir, the Hon. Minister has now said that the Act protects the ulkudidars from eviction. Actually there is provision, but the landowners resort to a new device, mainly by taking rent chits from the ulkudidars in their name. If the rent is not paid, the ulkudidars are being evicted. That device is resorted to on a large scale by the landowners. Will the Government find out any remedy for this? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, even if they want to get rid of them, they must provide alternative sites.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, what happens now is that when the Harijans go for work in the morning and by the time they return in the evening, their houses are destroyed and even when complaints are made to the Collector and the Police, they maintain the *status quo* and do not allow the Harijans to put up their tenements. I have personal knowledge of one or two cases. Will the Government instruct the Collector not to disturb the Harijans from putting up the tenements that have been destroyed by the landowners by force? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, it is rather strange. I do not know how such things could happen. If specific cases are brought to my notice, I will look into them.”

SRI C. H. KANARAN :—“ Sir, under the Malabar Tenancy Act, the ulkudidars who have been in occupation for one year are given protection. It is very difficult for the ulkudidars to prove that they have been in occupation for one year because the janmis are able to prove that they were there for a short period of two or three months and they are able to evict the ulkudidars. Will the Government amend the relevant section and give relief to the ulkudidars? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, if the ulkudidars are not able to prove their case as against the landlords, I am afraid the hon. Member is not active in those areas.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, in view of the fact that provision was made for the protection of these ulkudidars only in the 1954 Amendment Act and in view of the fact that the poor Harijans are not in a position to prove their occupancy rights for a period of one year as required by the Amending Act, the landowners are taking advantage of the weakness of the occupiers, namely, the Harijans, and so many evictions have taken place. Some cases were reported to the Government. I have myself reported two cases from Cannanore. Will the Government see that a special enquiry is made by the Collector of Malabar and that those, who have been evicted from their sites, are given back their sites? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ I shall have the matter enquired into whether the provisions contained in the Act have been infringed.”

[26th March 1955]

SRI C. H. KANARAN :—“ On a point of personal explanation, Sir. While putting my supplementary question, I stated the real facts, but the Hon. Minister denies them. Will the Hon. Minister make an enquiry into the matter? ”

MR. SPEAKER :—“ This is another way of putting questions. The Hon. Member wanted to say something by way of personal explanation. Now he is putting a question.” (Laughter.)

Co-operatives for Cottage Industries

* 1626 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any communication from the Centre to start small-scale and cottage industries co-operatives to organize production and marketing of finished products;

(b) if so, the number of co-operatives that are to be set up; and

(c) the places where they are to be established?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Yes, Sir; the Government of India have suggested that industrial co-operatives may be organized for certain small-scale industries such as carpentry, blacksmithy, leather tanning and pottery.

“ (b) & (c) The number of industrial co-operatives to be set up has not been fixed and the places where they are to be established have not been decided. The Government have already sanctioned the conversion of two handloom weaving factories at Chowa and Tottada in Malabar district into handloom co-operatives. More industrial co-operatives will be set up as and when the necessity arises.”

SRI N. K. PALANISAMY :—“ குடிசைத் தொழில்களை வளர்க்க வேண்டுமென்பது சர்க்காருடைய கொள்கையாக இருக்கிறதென்று சொல்லும்போது, குடிசைத் தொழில்கள் மூலம் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பொருள்களை இந்த ராஜ்யத்தில் ‘ மார்க்கெட் ’ செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வது மட்டுமல்லாமல் வெளிநாடுகளுக்கும் ஏற்றுமதி செய்வதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ இதுபற்றி எல்லாம் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்துகொண்டுதானிருக்கிறது.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ May I know, Sir, what special facilities have been proposed to be given to these industrial co-operatives? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I may mention one special facility, viz., that the workers can be members of these co-operatives and they will have to contribute the share capital which will be advanced by the Government as a loan repayable in instalments.”

26th March 1955]

SRI V. MUTHU :—“ கிராமங்களில் பெரும்பாலும் ஹரிஜனங்கள் வசிக்கிறார்கள். அவர்கள் மலைப்புறங்களில் இயற்கையாக வளர்ந்துள்ள கொடிகளைக்கொண்டு கூடை முடைதல்போன்ற சிறு கைத்தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களால் மூலதனம் போட்டு தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு முடியாமலிருக்கிறது. அவர்கள் குடிசைத்தொழில்களின்மூலம் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்கள்கூட ‘மார்க்கெட்’ களில் விலை ஆகாமல் பெரும்பாலும் தேங்கிக்கிடக்கின்றன. தாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்கள் விலையாகாமலிருப்பதால் சிறு கைத்தொழில்களில் மேலும் ஈடுபடமுடியாமலிருப்பதோடுகூட, தங்களுடைய குடும்பத்தை சம ரட்சிக்கமுடியாமல் சாப்பாட்டுக்கும் வழியில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, ஹரிஜனங்கள் செய்யும் சிறு கைத்தொழில் மூலம் உற்பத்தி யாகும் பொருள்களை உடனுக்குடன் விற்பனை செய்வதற்கும், அந்தத் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு மூலதனம் போடுவதற்கும் இம் மாதிரி கூட்டுறவு இயக்கம் உதவியாக இருக்குமா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ அதுவேதான் சர்க்காருடைய நோக்கமும். ஆனால் எவ்வளவு தூரம் சாத்தியப் படுகிறதோ அந்த அளவுக்கு இதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தும்.”

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“ Sir, for the last seven years we have been talking of this problem of industrial co-operatives. It means essentially the organizing of raw materials and the organizing of a market. Mere pious hopes will not do. Will the Government set up an Expert Committee to go into these questions for the purpose of encouraging such co-operatives? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, if we have been talking all along, it means we are talking first before we do anything. We do talk here and are taking action. That is how we have been attending to the matter. I may assure the hon. Member that Government will take all the steps necessary and will also consider the valuable suggestion of appointing an Expert Committee for the purpose of effectively organizing some of these small industries.”

SRI N. C. RAMASAMY KANDER :—“ காடுகளிலிருந்து கிடைக்கும் மூங்கில் போன்ற பொருள்களைக் கொண்டு குடிசைத் தொழில்+ளின் மூலம் முறம், படல் போன்ற சாமான்களை கிராமத்திலுள்ள ஜனங்கள் செய்கிறார்கள். குடிசைத் தொழில்கள் மூலம் உற்பத்தியாகும் பொருள்கள் தேங்கிக் கிடக்காமல், அவைகள் அவ்வப்போது விற்பனை ஆவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I am glad to find that the hon. Member is taking such a lively interest in this important subject. If he could further extend his support and give us specific suggestions and help in organizing industrial co-operatives, I can assure the hon. Member that the Government are equally anxious that they should do something effectively.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Sir, arising out of the answer given in reply to the question of the hon. Member Sri V. Muthu, may I ask whether there is any proposal to encourage the production of dummy horses under small-scale and cottage industries? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I am not very much interested in that.”

[26th March 1955]

SRI D. KRISHNAMURTHI GOUNDER :—“ மற்ற நாடுகளில் குடிசைத் தொழில்களில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுடைய வாழ்க்கை நிலை உயர்ந்திருப்பதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்துவருகிறோம். ஆனால், இங்கு அவ்வாறு இல்லை. நம் நாட்டில் குடிசைத் தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கும் மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கான முயற்சிகளை சர்க்கார் எடுப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ குடிசைக் கைத் தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்வதே சாதாரண பொதுமக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்காகத்தான்.”

9-10
a.m.

SRI T. S. ARDHANARI :—“ கூட்டுறவு முறையில் சிறு தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டால் அதற்குத் தொழிலாளிகள் எவ்வளவு பணம் கொடுக்கவேண்டும், சர்க்கார் எவ்வளவு பணம் கொடுக்கும் என்பதை மந்திரி அவர்கள் விளக்குவார்களா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ யார் எவ்வளவு பணம் கொடுக்கவேண்டும் என்பது ஆரம்பிக்க உத்தேசிக்கப்படும் தொழிலையும், அந்தத் தொழிலுக்கு வேண்டிய முதலீட்டையும் பொறுத்திருக்கிறது.”

SRI S. VADIVELU :—“ கிராமங்களில் பாய் முடைதல், வலை பின்னுதல், கயிறு திரித்தல் போன்ற குடிசைத் தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்கு சர்க்கார் மூலதனம் கொடுப்பதன் மூலம் கிராமங்களில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கமுடியும். அம்மாதிரி செய்ய சர்க்கார் முன்வருவார்களா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ இதையெல்லாம் தான் சர்க்கார் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.”

SRI S. PANCHAKSHARAM :—“ The scheme to advance loans for the purpose of share capital to these industrial co-operatives is no doubt good so far as it goes. But these industrial co-operatives find it difficult to maintain themselves during the early stages on account of losses incurred. Will the Government come to the aid of these industrial co-operatives by offering them subsidies whenever losses are incurred? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I may tell the hon. Member that we should not anticipate too many difficulties in the matter even before starting these industrial co-operatives.”

SRI M. P. SUBRAMANYAM :—“ இண்டஸ்ட்ரியல் கூட்டுறவு திட்டத் தின் கீழ் ஷேர் காபிடல் கொடுப்பதைத் தவிர வேறு எந்த வித உபகாரம் குடிசைத் தொழில் பொருள்களுக்குக் கொடுக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய அனுபவத்தைக் கொண்டு இன்னும் என்னென்ன வித யோசனைகளை அளிக்கிறாரோ அவைகளையெல்லாம் கவனித்து அவைகளையும் அதில் சேர்த்துக்கொள்ளலாம்.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ While encouraging the development of small-scale and cottage industries, will the Government restrict the growth of large-scale industries which manufacture the same kind of goods produced by small-scale and cottage industries or allow large-scale industries to develop so that they may keep themselves abreast of the time? ”

26th March 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I may tell the hon. Member that generally there will be no conflict between small-scale industries and large-scale industries in which we are interested."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" கனம் மந்திரி அவர்கள் அங்கத்தினர்களுடைய யோசனைகளை வரவேற்பதைக் கண்டு நான் அவரைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் யோசனைகளைக் கொடுக்க அங்கத்தினர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுப்பாரா? தோல் பதனிடும் தொழிலை இண்டஸ்ட்ரியல் கோவாபரேடிவ் சொசைடி மூலமாக ஆரம்பிப்பதாகச் சொன்னார். அதை ஆரம்பிப்பதற்கு மூலதனம் கடனாகக் கொடுத்தால்மட்டும் போதாது. தோல் கிடங்குகள், கட்டடங்கள் முதலியவைகளை சொசைடியின் மூலமாகக் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருவார்களா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" தோல் பதனிடும் தொழிலுக்கு கட்டடம் கட்டுவதைப்பற்றி சர்க்கார் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு எந்தெந்த முக்கியமான தொழில்களில் அக்கரையும் அனுபவமும் எவ்வளவு தூரம் இருக்கிறதோ அவைகளிலெல்லாம் உறுப்படியான யோசனைகள் அவர்கள் சொல்லக்கூடும். அவர்களுடைய யோசனைகளைக் கேட்டு அதனால் அரசாங்கம் பலனடையலாம்."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Have the Government finalized a complete blue print of the model bye-laws for industrial co-operatives? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" No, Sir."

SRI S. RAMALINGAM :—" தமிழ் நாட்டில் பீடி, சுருட்டு இந்த இரண்டு தொழில்களும் தான் முக்கியமாக குடிசைத் தொழிலாக நடந்து வருகின்றன. அந்தத் தொழில்களில் வேலை செய்து கொண்டு வரும் தொழிலாளர்கள் ரொம்பவும் சிரமப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய முறையில் இண்டஸ்ட்ரியல் கூட்டுறவு திட்டம் அபிவிருத்தி அடையும்படிச் செய்ய சர்க்கார் யோசிக்குமா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" அங்கத்தினர்களுக்கு எந்த அளவில் அனுபவம் இருந்து எப்படி அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்களோ அதையெல்லாம் கவனிக் கப்படும்."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" From the answers given to supplementary questions put by hon. Members, it has to be inferred that the Government have not fully considered how best we can help starting small-scale and cottage industries. May I suggest to the Government that, in the matter of development of these cottage and small-scale industries, we may divide these industries into two groups, one group relating to industries producing goods which find a ready market and the other group relating to industries producing goods which do not find a market easily. Will the Government examine the matter in that way and undertake to find out which of the cottage and small-scale industries can be developed? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir. The Government will certainly do it. I may tell the hon. Member that the Government have not yet finalized any scheme.

[26th March 1955]

I once again appeal to the hon. Members who are taking so much interest to think about this matter, formulate specific schemes and send them to Government and they will certainly examine them."

SRI P. G. MANICKAM :—"சென்னை மாகாணத்தில் அநேக இடங்களில் ஹரிஜனங்களுக்கு கூட்டுறவு சொசைடிகள் இருக்கின்றன. அந்த சொசைடிகளை இண்டஸ்ட்ரியல் சொசைடியின் கீழ் மாற்றி அதன் மூலம் ஹரிஜனங்களுக்கு தொழில் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"அவருடைய யோசனைகளையெல்லாம் கவனிக்கிறேன். ஆனால் எல்லா குடிசைத் தொழில்களையும் கூட்டுறவு சொசைடிகள் மூலமாகத்தான் நடத்த வேண்டும் என்பது அவசியம் இல்லை."

SRI S. THINAKARASAMI THEVAR :—"இம்மாதிரியான கைத்தொழில்கள் கள்ளூர் சீர்திருத்த இலாகாவால் பல வருஷங்களாக நடத்தப்பட்டு வந்து இப்பொழுது திடீரென்று நிறுத்தப்பட்டு விட்டன. திரும்பவும் சிறு கைத்தொழில்களை அதே இலாகாவின் மேல்பார்வையில் கூட்டுறவு சொசைடி மூலமாக ஆரம்பித்து நடத்த சர்க்கார் முன் வருமா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"சிறு கைத் தொழில்கள் வெற்றி அடையவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன, அவைகள் வெற்றிகரமாக நடைபெற என்ன வழி என்பதை யெல்லாம் யோசிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவைகளை யெல்லாம் யோசித்து, புனராலோசனை செய்து அவைகளை மீண்டும் எப்படி அமைக்கலாம் என்பது அரசாங்கத்தின் உத்தேசம்."

MR. SPEAKER :—"I have got only 15 minutes more and I have to finish the rest of the questions within that time."

Harijan hostels

* 1627 Q.—**SRI S. VADIVELU :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of Harijan hostels in the State at present; and

(b) how many of them are run by the Government?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"(a) Two hundred and thirty-three hostels.

"(b) Twenty-three are Government hostels."

SRI S. RAMALINGAM :—"சுமார் 210 ஆஸ்டல்கள் தனிப்பட்டவர்களால் நடத்தப்பட்டன. பல ஆஸ்டல்கள் ஒழுங்கான முறையில் நடக்கவில்லை என்று சர்க்காருக்கு அங்கத்தினர்கள் பல முறையில் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆஸ்டல் நடை முறைகளை விசாரணை செய்வதற்கும், ஆஸ்டல்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் பணம் போதுமா, அங்கு மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் உணவு போஷாக்கு உள்ளதாக இருக்கிறதா, அவர்களுக்கு உணவு சரியாக கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை விசாரணை செய்யவும் ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்துவார்களா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"இதைப் பற்றி நான் என்னுடைய பட்ஜெட் பேச்சில் சொல்லியிருக்கிறேன். எங்கு குறைகள் இருக்கின்றன என்பதைக் கண்டு பிடிக்கவும், அவற்றை நிவர்த்தி

26th March 1955]

செய்வதற்கு தக்க ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கும் ஒரு தனி ஆபீசரைப் போடுவதாக உத்தேசம். ஏற்கெனவே ஆஸ்டல்களுக்கு ஒரு கமிட்டி இருக்கிறது. சில ஆஸ்டல்களில் அந்தக் கமிட்டி சரிவர வேலை செய்வதில்லை. அதனால் தான் ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போடுவதென்று சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறது.”

SRI A. SAMBASIVAM :—“எங்கெங்கே ஹைஸ்கூல் ஆஸ்டல்கள் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் ஹரிஜன ஆஸ்டல் என்று இல்லாதபடி, ஹைஸ்கூல் ஆஸ்டல்களில் ஹரிஜன மாணவர்களையும் சேர்த்துவிட்டால் ஹரிஜனங்களுக்குத் தனியாக வாழ்கின்ற மனப்பான்மை போய்விடுமென்று தோன்றுகிறது. ஆகவே ஹைஸ்கூல்களிலும் காலேஜ்களிலும், ஆஸ்டல்களை அமைக்கும்போது ஹரிஜனங்களுக்கு என்று தனியாக ஒதுக்காமல் மற்ற ஆஸ்டல்களுடன் சேர்த்து விடுவது நல்லது என்பதை அரசாங்கம் யோசித்து இதைச் செய்வார்களா என்பதைக் கேட்கிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“இந்தக் கேள்வியைப் போல் பல தடவைகள் கேட்டு விட்டார்கள்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“இப்பொழுது நடைமுறையில் சில இடங்களில் அப்படித் தான் செய்து கொண்டு வருகிறோம். அங்கத்தினர் கூறிய யோசனையையும் பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறோம்.”

SRI M. P. SUBRAMANYAM :—“ஒரு ஹரிஜன விடுதியில் ஒரு மாணவனுக்கு ரூ. 13-ம், சிலவற்றில் ஒரு மாணவனுக்கு ரூ. 13 முதல் 18 வரையிலும் கொடுக்கப்படுவதற்குக் காரணம் என்ன? ஒரே மாதிரியாக எல்லா ஆஸ்டல்களிலும் ஏன் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“எல்லோருக்கும் ரூ. 15 கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அங்கத்தினர் சொல்வதைப் பற்றி நான் விசாரணை செய்கிறேன்.”

SRI M. PALANIYANDI :—“சாதாரணமாக புது ஆஸ்டல்களை ஆரம்பிக்கும்போது தனிப்பட்டவர்கள் ஒரு வருஷம் தனியாகவே நடத்த வேண்டும் என்ற ஒரு சட்டம் இப்பொழுது இருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் கட்டடம் கட்டிக் கொடுத்தால் போதும் என்று விதியை அமைத்து கட்டடங்களை மட்டும் அமைத்துக் கொடுத்து விட்டால் அந்த ஆஸ்டலை அங்கீகாரம் செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“எங்கு பார்த்தாலும் ஆஸ்டல்கள் அநேகமாக ஆரம்பிக்கப்பட்டு வந்தன. ஆஸ்டல்களை வைத்துக் கொண்டு பணம் சம்பாதிக்கலாம் என்ற நோக்கத்துடன் சிலர் ஆஸ்டல்களை ஆரம்பித்தார்கள். இதைப் பற்றி 1951-ம் வருஷம் அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் வந்தது. அதன் பேரில் தான் குறைந்தது ஒரு வருஷமாவது ஆஸ்டல் வைத்து நடத்தினால் தான் பிறகு அதற்கு அங்கீகாரம் கொடுக்கப்படும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. இல்லா விட்டால் எங்கு பார்த்தாலும் ஆஸ்டல்களை ஆரம்பிப்பார்கள். ஒரு மாணவனுக்கு ரூ. 10 அல்லது 15 என்று கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் போதிய பணம் இல்லை.”

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—“இப்பொழுது ஆஸ்டல்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. அது மாணவர்களுக்குப் போதுமானதாக இல்லை. அவர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுமணவு போதுமான சத்துள்ளதாகவும் இல்லை. அதனால் அவர்களை ஒரு நாளைக்கு அரை மணி அல்லது ஒரு மணி நேரம் தோட்டங்களில் வேலை செய்யச் சொன்னால் அவர்களுக்கு வேண்டிய காய் கறிகளை உற்பத்தி

[26th March 1955]

செய்வதற்கு பழக்கம் ஏற்படுவதோடு அவைகளையே சாப்பிடவும் வசதி ஏற்படுகிறது. அதனால் காய் களிகளை உற்பத்தி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வதோடு கமிட்டிகளும், மாணவர்களுக்கும் இந்த வேலையில் ஈடுபடுவதற்கு சர்க்கார் கவனம் செலுத்துவார்களா? அதற்கு வேண்டிய முயற்சியையும் மந்திரி அவர்கள் எடுத்துக் கொள்வார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ அநேக ஆஸ்டல் களில் இப்படி தோட்ட வேலைகள் செய்து வருகிறார்கள். அங்கு உற்பத்தியாகும் பொருள்களையும் அவர்கள் சமயலுக்கு உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளுகிறார்கள். ரூ. 15 மாணவர்களுக்குக் கொடுப்பது அதிகமாக இருக்கிறது என்று அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அதைக் குறைக்கலாமா என்று அரசாங்கம் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ From the answers given by the Hon. Minister, it is found that 200 hostels are run by private individuals. May I know whether the Government have got figures as to how many of them are run by Harijans and how many of them are run by non-Harijans? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ I have no figures. The intention of the Government is to see that committees are constituted comprising both Harijans and non-Harijans and there will be six members in each committee, three to be nominated by the Government and three to be nominated by the management. I am not sure how many of these hostels are run by Harijans, but I think most of them are managed by non-Harijans.”

9-20
a.m.

SRI V. MUTHU :—“ ஹரிஜன ஹாஸ்டல்கள் நல்ல முறையில் நடக்கவில்லை என்ற புகார்கள் வருகிறதாகத் தெரிகிறது. என்னென்ன புகார்கள் வருகின்றன என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு தெரிந்தால் அவர்கள் அந்த ஹாஸ்டல்களுக்கு விஜயம் செய்யும்போது அது மாதிரியான குறைகள் வரக்கூடாது எனச் சொல்லமுடியும். மதுரை ஜில்லாவில் ஹரிஜன சேவா சங்கத்தின் சார்பிலே 18 ஹாஸ்டல்கள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. அவை எல்லாம் நல்ல முறையில் நடந்து வருகின்றன என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ மதுரை ஜில்லாவில் இருக்கும் ஹாஸ்டல்கள் நல்ல முறையில் நடக்கின்றன என்பதும், மற்ற ஹாஸ்டல்களுக்கு அவை வழி காட்டியாகவும் இருக்கின்றன என்பதும் எனக்குத் தெரியும். எப்போதும் ஒவ்வொரு அங்கத்தினருக்கும் ஹாஸ்டல்களுக்குச் சென்று பார்வையிட வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு ஹாஸ்டல்களிலுள்ள குறைபாடுகளைப் பரிசீலனை செய்து சர்க்காருக்கும் எடுத்துச் சொன்னால் அவற்றை நிவர்த்திக்க சர்க்காருக்குச் சௌகரியமாக இருக்கும்.”

Development Schemes in Coimbatore district

* 1628 Q.—**SRI N. K. PALANISAMY :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the amounts allotted for Rural Development Schemes, Block Development Schemes and Community Project Schemes in Coimbatore district in 1953-54; and

(b) the amount spent for each item during the same year?

26th March 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) The amounts allotted in 1953-54 are as follows :—

	Amount. RS.
(1) Rural Development Scheme (Local Development Works Scheme).	2,36,900

(2) Block Development Scheme—there were two National Extension Service Blocks (Tiruppur and Kangayam) in the district in 1953-54 (National Extension Service Schemes)—

Other than loans	89,230
Loans	4,000
Total ..	93,230

(3) Community Projects Scheme (Lower Bhavani Project)—

Other than loans	7,17,310
Loans	2,00,000
Total ..	9,17,310

(b) The amounts spent in 1953-54 are as follows :—

	Amount. RS.
(1) Rural Development Scheme (Local Development Scheme).	Nil.

(2) Block Development Schemes (National Extension Service Schemes)—

Other than loans	83,176
Loans	4,000
Total ..	87,176

(3) Community Projects Scheme—

Other than loans	2,07,442
Loans spent	1,72,900
Total ...	3,80,342 ”

SRI N. K. PALANISAMY :—“ இம்மாதிரியாக ‘ப்ளாக் டெவலப்மெண்டு ஸ்கீம், கம்யூனிடிப் ப்ராஜெக்ட் ஸ்கீம், ரூரல் டெவலப்மெண்டு ஸ்கீம்’ என்று திட்டங்கள் போடுவதில் ரூரல் டெவலப்மெண்டு ஸ்கீம்களுக்கு எஸ்டாபிளிஷ்மெண்டு செலவு மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஆனால் ப்ளாக் டெவலப்மெண்டு ஸ்கீம்களுக்கு அதிகச் செலவாகிறது. ஆகவே அதிகமாக ரூரல் டெவலப்மெண்டு ஸ்கீம்களையே எடுத்து

[26th March 1955]

நடத்தவும், மேலும் இந்த மாதிரியாக திட்டங்கள் போடும்போது அந்தந்தப் பிரதேச மக்களையே கலந்து கொண்டு அவர்களுடைய யோசனைகளின் பேரிலேயே எல்லாத் திட்டங்களைப் போடவும் சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ மூன்று திட்டங்களுக்கும் ஒன்றுக்கொன்று வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஒவ்வொன்றுக்கும் ஏற்றபடி ஸ்டாப் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர அனாவசியமாக எங்கும் ஸ்டாப் நியமிக்கப்படவில்லை. இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் அந்தந்தப் பிரதேச மக்களைக் கலந்து கொண்டே தான் உருவாக்கப்படுகிறது.”

SRI K. R. NALLASIVAM :—“ கம்யூனிடி ப்ராஜெக்ட் பிரதேசங்களுக்கு 9 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டதில் சுமார் மூன்று லட்சம் ரூபாய் தான் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் ஜனங்களுடைய ஒத்துழைப்பு அந்தப் பிரதேசங்களில் கிடைக்காததா? அல்லது சர்க்காருடைய கொள்கையில் தெளிவு இல்லாததா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ இது 1953-54-ம் வருஷத்தைப் பற்றியது. இந்த ஸ்கீமை ஆரம்பிப்பதற்கு முன் முதலில் சில பூர்வாங்க வேலைகள் நடக்க வேண்டியிருந்தது. அதனால் தான் அந்த வருஷத்தில் அதிகப்படியாகச் செலவாகவில்லை. ஆனால் இந்த வருஷத்தில் அதிகப்படியாகச் செலவும் ஆகிவருகிறது. இந்தப் பிரதேசமே மற்றவற்றிற்கு எல்லாம் முதன்மையானதாக இருக்கும் அளவில் மிகவும் நன்றாக வேலை நடந்து வருகிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“ We have five minutes more and I want to finish all the questions.”

Village Vaidyas

* 1629 Q.—**SRI K. C. GOPALAN UNNI :** Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

- (a) whether the Village Vaidya Scheme is still in force;
- (b) if so, how many Vaidyas were trained in 1953 and 1954 and how many of them were from Malabar; and
- (c) which are the centres that give training under the scheme?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) 124 Village Vaidyas were trained in 1953 and 1954. Eight of them belong to Malabar district.

“ (c) The only centre giving training to the Village Vaidyas in the Madras State is located at the College and Hospital of Indigenous Medicine, Madras.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Will the Government be pleased to reconsider the question of re-opening the Village Vaidya training centre which was in the West Coast in the near future? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ There is no demand, Sir. Very few are coming for training.”

26th March 1955]

SRI M. S. MOGRAL :—“ May I know whether there is any proposal to give honorarium to Vaidyas who would settle down in areas where there are no medical facilities? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ It is open to the panchayat and district boards to pay an honorarium of Rs. 15 to Rs. 50 per mensem, Sir.”

Spinning mill for Paramakudi

* 1630 Q.—**SRI G. GOVINDAN :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received recently an application to start a spinning mill at Paramakudi town of the Ramanathapuram district; and

(b) if so, whether the application has been recommended by the State Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) A licence should be obtained from the Government of India for the establishment of a textile mill, and so far as this Government are aware, no application for licence to set up a textile mill in Paramakudi has been made by any one.

“ (b) Does not arise.”

SRI G. GOVINDAN :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பரமக்குடியில் ஒரு நூல் நூற்கும் மில்லை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று 5,000 பேர்களுக்கு மேல் கையெழுத்திட்டு கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது மனு எதுவும் வரவில்லையென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் எப்படிச் சொல்லுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அது என்ன விஷயம்? அவர்கள் அனுப்பிய மனு சர்க்காருக்கு வந்து சேரவில்லையா என்று கேட்கிறேன்? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ அம்மாதிரி ஒன்றும் வரவில்லை. கோவாபரேடிவ் ஸ்தாபனத்தின் மூலம் டெக்ஸ்டைல் ஆலை ஒன்றை பரமக்குடியில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென பரமக்குடி சோஷலிஸ்டு யூத் சங்கம் கனம் அங்கத்தினர் மூலமாக ஒரு மனுவை அனுப்பிவைத்திருந்தார்கள். கோவாபரேடிவ் இலாகா வேண்டுமானால் வைக்கலாம். ஆனால் அதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு போட முடியாது என்று பதிலும் தெரிவிக்கப்பட்டுவிட்டது.”

Barapuzha Hydro-Electric Project

* 1631 Q.—**SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Secretary, Mattanur Youth Congress Committee, Mattanur, to take necessary steps to include the Barapuzha Hydro-Electric Project in the Second Five-Year Plan; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) & (b) A representation has been received by the Government and a report has been called for from the Collector of Malabar. I may, however, state that if the

[26th March 1955]

Barapuzha Project mentioned in the question refers to the Barapole Project of the Coorg State, this Government will be unable to take steps to include the project in the Second Five-Year Plan as it lies outside the jurisdiction of the Madras State."

SRI K. C. GOPALAN UNNI:—"Sir, recently there was a question relating to this in Parliament and it was reported that the Central Government would consult this Government regarding taking up of this scheme. Will the Government consider seriously the importance of this scheme and stress upon the Central Government to take up this scheme immediately, for, besides its electricity prospects, it will irrigate about 60 thousand acres of land in Malabar and Coorg?"

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"They have not consulted us and even if they consult us, we cannot do it at the sacrifice of the Khunda Scheme."

Land census

* 1632 Q.—M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Tamil Nad Karnams' Association regarding the difficulties experienced by them in respect of work connected with land census; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—" (a) Yes, Sir.

" (b) The Government have examined the requests contained in the representation but see no reason to comply with them."

* 1633 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government are taking census of land holdings, by individuals, joint families, religious institutions and other corporate bodies;

(b) whether the census is over and the particulars available;

(c) the object of the census taking;

(d) whether any extra staff was employed for the said work;

(e) if so, the number of officers and other persons employed; and

(f) the approximate cost incurred by the State, with regard to the same?

26th March 1955]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) to (f) The answer^a is placed on the table of the House.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“What is meant by the term ‘owners holdings’ and from what is it distinguished?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Holding by owner (laughter) as against estate holder.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“I want to know whether the term ‘owners holding’ includes lands leased to others or whether they mean only lands under personal cultivation?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“When ownership vests in him, then only he will be called owner.”

Local Development Road Works

* 1634 Q.—SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether there is any proposal to hand over the Local Development Road Works to the district boards for execution, as the district boards are expected to maintain them after execution and if not, why?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“There is no proposal to handover the Local Development Road Works to the district boards for execution.

There is already a machinery set up with the requisite technical staff for execution of these works and it is not considered necessary to make the district boards responsible for their execution.”

Motor vehicles with diesel oil engines

* 1635 Q.—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have obtained the opinion of any medical experts as to the effect on human health of the smell produced by the diesel oil engines fitted in motor vehicles like buses, motor cars, lorries, etc.;

(b) on whose recommendation or suggestion this system was introduced; and

(c) the number of motor vehicles fitted with diesel oil engines now running in this State?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) No, Sir.

“(b) Government have no information.

“(c) 1,286 buses (including 220 buses of Government Transport Department) and 723 lorries fitted with diesel oil engines are now running in this State.”

[26th March 1955]

SRI M. DHARMALINGAM :—“ I hope the Hon. Minister would have heard from the public as well as the drivers and conductors who happen to travel in these buses that the smell produced causes T.B. when it goes into the lungs; also the sound produced by the engine makes the people deaf as it beats on the drums in the ears. Will the Government consider the necessity for constituting a Medical Expert Committee to go into this question and do the needful in the matter? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, the policy of Governments throughout the world and in other States in this country is to go in for diesel buses for various reasons. Further in England and America some Experts were asked to go into this question and they are satisfied that diesel engines are not so dangerous as petrol driven engines.”

9-30 a.m. * 1636 Q.—SRI N. K. PALANISAMY :—“ Sir, I request that this question may be taken day after to-morrow.”

MR. SPEAKER :—“ Yes, I have no objection.”

Electrification of Government Offices in Tiruvallur

* 1637 Q.—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) whether any proposal is pending with the Government for the electrification of the Taluk office, Sub-Magistrate's Court and the Deputy Collector's Court in Tiruvallur, Chingleput district; and

(b) if so, the present stage of the proposal?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ (a) & (b) Proposals for the electrification of the Taluk office and the Sub-Magistrate's Court at Tiruvallur are under consideration. In regard to the Deputy Collector's office, Tiruvallur, no proposal for electrification has been made.”

School of Arts and Crafts, Madras

* 1638 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the peons in the School of Arts and Crafts, Madras, are paid daily wages and not monthly salaries, and if so, the reasons therefor;

(b) whether they are given any holidays with pay and if not, why; and

(c) whether it is a fact that the students in this institution do not get in time their stipends, brushes, colours, and paper sanctioned to them, and if so, why?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) The peons in the School of Arts and Crafts, Madras, are paid monthly salaries in the time scale of pay of Rs. 18—1—20 with the usual allowances admissible to such Government servants.

26th March 1955]

“(b) Yes; they are given holidays with pay, leave with pay, etc.

“(c) There has been no avoidable delay in the payments of stipends to students except the normal time required for verification of nativity and other certificates, administrative sanction and passing of bills by the Pay and Accounts Officer. In regard to the supply of materials such as paper, colours, brushes, etc., there has been no delay and the materials are distributed to the students once a year usually during January and February.”

Property taxes in Mangalore Municipality

* 1639 Q.—SRI K. ISHWARA: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any protests or representations direct or through the Inspector of Municipal Councils and Local Boards against the increase of property taxes by the Mangalore Municipality; and

(b) if so, what action has been taken by the Government on these so far?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“(a) Yes, Sir. Complaints have been received against increases made in property tax assessments in Mangalore Municipality during the quinquennial revision in 1953–54.

“(b) The Government have appointed a Special Officer to dispose of the large number of revision petitions received against increase of property tax assessments. They have also asked the Special Officer to follow the various orders of Government issued in respect of taxes on owner-occupied houses. They have further asked the Inspector of Municipal Councils and Local Boards to investigate if there has been any default or perfunctoriness on the part of officers in connexion with the quinquennial revision work, and to take disciplinary action against them.”

Hostel for Central Polytechnic, Madras

* 1640 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any proposal from the Principal, Central Polytechnic School, Madras, for the construction of a hostel; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) & (b) The question of constructing a hostel for the students of the Central Polytechnic, Madras, was taken up by Government themselves in the year 1951–52, but the proposal could not be sanctioned for lack of funds.

[26th March 1955]

“In connexion with the development of the Central Polytechnic as an integral part of the Five-Year Plan for development of Technical Education, the Government of India have offered a loan of 2 lakhs for the construction of a hostel and the proposal is now under consideration.”

* 1641 Q.—SRI S. RAMALINGAM :—“Sir, I do not want to put this question.”

Trade dispute between master weavers and handloom weavers in Kancheepuram

* 1642 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any trade dispute between the silk handloom weavers and the master weavers was settled by the Assistant Labour Commissioner on 15th December 1954 at Kancheepuram ;

(b) whether the Assistant Labour Commissioner has sent a report to the Government regarding proposals for the final settlement of the dispute ; and

(c) if so, what the proposals are and what action has been taken by the Government on them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) & (c) The Assistant Commissioner of Labour reported that the parties agreed to have the dispute settled by arbitration. The Government have accordingly permitted the Assistant Commissioner of Labour to act as Arbitrator and give his decision.”

Reservation of grazing lands

* 1643 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether lands have been reserved in all villages in the State for the purpose of cattle grazing ; and

(b) if not, what steps the Government have taken to reserve lands for grazing purposes in villages where there are no such lands now?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) & (b) In most of the villages, land known as ‘grazing ground porambokes’ have been set apart for the grazing of cattle. Under the existing orders on assignment of lands grazing ground poramboke shall not be assigned unless, without taking into account the land proposed to be assigned, sufficient grazing ground excluding panchayat and reserved forests, is available to serve the needs of cattle at the rate of one acre of pasture per head of cattle. The question however arises in respect of villages where there are no

26th March 1955]

grazing ground porambokes or where the extent available is insufficient for the number of cattle in those villages. The Government are examining the question in consultation with the Board of Revenue."

Sooranikuthu-Vellakulam road

* 1644 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the District Collector of Tanjore received any petitions from the public for extending the Sooranikuthu-Vellakulam road in Tiruchirappalli district to the Nagaram-Aranthangi road through Nagaram-Kothamangalam villages in Tanjore district;

(b) whether the 50 per cent contribution from the public was promised;

(c) if so, whether this work has been included in the Local Development works for the Tanjore district; and

(d) if not, why?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) No, Sir.

“(b) to (d) Does not arise.”

MR. SPEAKER :—“Questions are over.”

Point of information regarding “strike” of electric clocks

SRI T. SHANMUGAM :—“கடிகாரங்கள் ஓடாமல் ஸ்ட்ரைக் செய் திருக்கின்றனவே, சபாநாயகர் எதை வைத்துக்கொண்டு நடவடிக்கைகளை நடத்துகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.”

MR. SPEAKER :—“என்னிடம் ஒரு கடிகாரம் இருக்கிறது. கடிகாரங்கள் ரிபேராக இருக்கின்றன. நாளைக்குள் எல்லாம் ரிபேராகிவிடும்.”

SRI T. SHANMUGAM :—“இந்த கடிகாரங்களை யார் சப்ளை பண்ணியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளலாமா?”

MR. SPEAKER :—“யார் சப்ளை பண்ணுகிறார்கள், கண்டிராக்டர் யார் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் நான் சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால், அது விஷயமெல்லாம் ஆபீசிலுள்ளவர்கள் கவனிக்கிறார்கள்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு கடிகாரம் இருந்தால் சௌகரியமாக இருக்குமே.”

MR. SPEAKER :—“ஒவ்வொரு அங்கத்தினருக்கும் ஒரு கடிகாரம் கொடுப்பதாயிருந்தால் நான் அதை சந்தோஷமாக வரவேற்பேன்.”

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—LETTER OF THANKS FROM THE PRIME MINISTER OF INDIA TO THE RESOLUTION PASSED BY THE HOUSE CONDEMNING THE DASTARDLY ATTEMPT ON HIS PERSON.

MR. SPEAKER :—“I hope the House will remember that we condemned the other day, the dastardly attempt of a rascal fellow on the person of our venerable Prime Minister and the proceedings of

408 LETTER OF THANKS FROM THE PRIME MINISTER OF INDIA TO
THE RESOLUTION PASSED BY THE HOUSE CONDEMNING
THE DASTARDLY ATTEMPT ON HIS PERSON

[Mr. Speaker]

[26th March 1955]

the House were sent to the Prime Minister. He has sent me a reply. It is, dated March 24th. This is what he says in his letter—

‘ Dear Mr. Speaker,

I thank you for your letter of the 22nd March. I am grateful to you and to the Members of the Madras Legislative Assembly for their generous message. I hope you will be good enough to convey my thanks to the Assembly.

Yours sincerely,

(Signed) Jawaharlal Nehru. ’ ”

(Cheers.)

Programme of the House

SRI S. PANCHAKSHARAM :—“ Sir, may I know the programme of the House after the 29th March? ”

MR. SPEAKER :—“ I have called for a meeting of the Business Advisory Committee. As soon as they come to some conclusion in the matter, it will be announced here.”

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER
EXPENDITURE FOR THE YEAR 1954-55.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ Sir, I suggest that we may take up one Demand for discussion throughout the day and that Demand may be Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes. After considering this Demand and finishing the consideration of the other Demands, we may adjourn at 12-30 of the clock so that it may be convenient to the hon. Members who want to go to Neiveli.”

MR. SPEAKER :—“ I have no objection to the taking up of one Demand. I will call the Hon. Minister to reply to the discussion at 12 o'clock and adjourn the House at 12-30. At 12-30 I will guillotine the rest of the Demands. Let no hon. Member raise a point of order then that I am guillotining the Demands at 12-30 instead of at 1-30. I wish to make the position very clear here itself. Afterwards, no hon. Member should get up and raise a point of order when I guillotine the Demands at 12-30.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I may be permitted to say a few words. After all, this is a supplementary Demand and I do not think three hours are required for discussing one Demand. I suggest that two hours may be allotted for that Demand and we may adjourn at 11-30 instead of at 12-30.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ Sir, I agree with the suggestion of the Hon. Minister in reducing the time to be allotted for this Demand. After passing this Demand, the other Demands may be put to the vote of the House. If any hon. Member wished to speak on any of the Demands, you, Mr. Speaker, in your discretion may allow him to do so. Anyway, we can sit till 12-30.”

26th March 1955]

MR. SPEAKER :—" All right, I have no objection. Anyhow, I wish to tell the House that this should not be taken as a precedent. Now, I have agreed, of course with the consent of the House, to guillotine the rest of the Demands at 12-30. If to-morrow some hon. Members were to say that the guillotine time may be extended with the consent of the House from 1-30 to 2 o'clock, it cannot be done. We can minimise the time, but not extend it in regard to this matter. I have to mention all these so that no hon. Member may raise a point of order at a future date.

" Now, the Hon. Leader of the House may formally make a motion for changing the order of Demands."

IV.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION UNDER RULE 21 (3) OF THE ASSEMBLY RULES *re* CHANGE
IN THE ORDER OF VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I move—

' That Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes may be taken up first and then the other Demands in the order in which they are given.' "

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes may be taken up first and then the other Demands in the order in which they are given.' "

The motion was put and carried.

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE FOR THE YEAR 1954-55—*cont.*

(1) DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT
SCHEMES.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Mr. Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

' That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,91,800 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes.' " 9-40 a.m.

MR. SPEAKER :—" Demand moved—

' That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,91,800 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes.' "

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move the cut motion standing in my name, viz. :—

' That the further allotment of Rs. 3,91,800 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes be reduced by Rs. 100.' "

[26th March 1955]

MR. SPEAKER :—" Cut motion moved—

' That the further allotment of Rs. 3,91,800 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes be reduced by Rs. 100.' "

MR. SPEAKER :—" When should I call the Hon. Minister to reply to the debate? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The Hon. Minister will reply to the debate at 11 a.m. He will finish his reply by about 11-30 a.m. Afterwards, any other Demand may be taken up."

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Mr. Speaker, Sir, when we discussed the Budget proposals in general and the various Demands for Grants, a lot of criticism was levelled by various hon. Members about the City Transport System. I am now speaking on this Demand because I want to invite the attention of the Hon. Minister to one particular point. In the City Transport System two most vital and important sections are working, namely, the maintenance section and the traffic section. If the maintenance section does not discharge its duties in time and properly in co-ordination with the traffic section, the whole transport system will collapse. That is what is happening now and things are moving only towards that end. About 400 buses are said to be put on the roads in the City of Madras. But may I ask the Hon. the Minister for Transport whether he has ever seen how the rush of passengers during peak hours causes inconvenience to the travelling public. As a matter of fact, I understand that though 400 buses are said to be put on the roads, only 100 to 200 buses are actually plying because most of the buses sent to the maintenance section are not properly repaired and sent back for plying in time. So, the Hon. Minister should see that these vehicles are properly utilized in the best interests of the public which is not being done at present.

" With regard to the Leyland buses, I understand that some 14 or 15 such buses have been bought and put on the road. It is guaranteed that for ten or twelve years there will not be any expenditure on repair."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Nobody will give a guarantee like that."

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Within one year of the purchase of these vehicles, I am told that six of them are in the maintenance department for being repaired. How did it happen? Is it not a case worthy of examination?

" With regard to co-ordination between the maintenance and traffic sections, a lot of complaint has been made. May I suggest to the Hon. Minister to constitute a small committee of officials and non-officials with the Hon. the Minister for Transport on it to

26th March 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

inquire into all these matters and give valuable, concrete and constructive suggestions for improvement? I would like the Hon. Minister to make some such arrangements and to give facilities to the Members of this House to go and see how things are done.

“Some 50 buses were earmarked for the convenience of the passengers attending the Avadi session of the Congress. I have no complaint to make against earmarking buses for that purpose. It does not matter which Party convenes a conference of this kind. Facilities should be provided to the public. But I am told that an extra allowance was given to the transport workers to the tune of one rupee or so daily. But afterwards, I am told, since some objection was raised by the Audit Department, the extra money paid to the workers was asked to be recovered. Now, some deductions have been made in the pay of these workers because they have failed to pay back the amount paid to them as extra allowance. That is a matter to be looked into. Unless and until our workers are contented and we take the workers into our confidence by consulting their Unions, their conditions cannot improve nor the industry itself improve.

“In a small State like the Travancore-Cochin State bonus and pension system have been introduced with regard to the transport workers. Though there has been some delay in the implementation of the assurance given by that Government, as a result of the recent struggle of the workers, an honourable compromise between the workers and the Government has been arrived at and the issue has been settled. I would like to ask the Government why our transport workers also should not be given the benefit of bonus and pension. The motor transport system is a profitable concern. We are getting huge profits therefrom. Unless the workers are contented and unless they feel that they are the actual owners of these buses and that they are part and parcel of the administration of the transport department, the defects that have been pointed out cannot be rectified. So, I request the Hon. Minister firstly, to take the workers into his confidence, to recognize their organizations and ask them to submit concrete and constructive suggestions, secondly to go into the question of co-ordination of the maintenance and traffic sections, thirdly to give facilities to the hon. Members to visit the place and see things directly and fourthly to inquire into the question of payment of extra wages to the workers and allied questions I have just referred to on the floor of this House.”

DR. U. KRISHNA RAO :—“Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to support the Demand made for Road Transport Schemes. I am doing this because there seems to be a general impression which I should like to correct that the Government have not been doing their very best to solve this road traffic problem. If one takes into account the fact that for many years bus transport did not get the attention it deserved, that replacement programmes were not sufficiently exhaustive and that the trams went out suddenly, one

[Dr. U. Krishna Rao]

[26th March 1955]

will see that the Governments, previous and present, have done a very good job of road transport. All the complaints generally come on account of trouble during peak hours. Members will realize the enormity of this problem if I tell them that in Cities like London, Manchester and other foreign countries, the buses available during peak hours are five or even ten times the number available for normal work.

9-50
a.m.

" But in this City owing to shortage of buses we are not able to put even one-fourth or even one-fifth of the number of buses put during normal hours there during the peak hours here. That is inevitable because we do not have enough buses. The question, therefore, arises, why not get more buses? Hon. Members seem to think that we can get them off-hand on payment of money. They do not realize the difficulty in getting them and the shortage of buses in the world to-day. Sir, the Government of Madras have been ordering for buses by calling tenders from all parts of the world but sufficient number of buses are not available. Buses of any make are not available and even if they are available, the manufacturers agree to supply them only on the condition that not more than eight buses will be supplied every month. Even that too we get them with the greatest difficulty. So, that has got to be taken into account.

" Sir, our coach-building capacity is also limited and we will not be able to build more bodies than what manufacturers can supply by way of chassis. I, therefore, feel that hon. Members must bear with the Government and instead of criticising our Hon. Minister for Transport, they must praise him for the work done under difficult conditions. Sir, Madras is an ever-growing City and its population is increasing enormously. Its boundaries are also increasing. The result is that people living in far-off places like Gandhi Nagar, Shenoy Nagar, Aynavaram, Perambur and Washermanpet find it difficult to get buses to reach their offices and the claim they make upon the traffic is enormous. They must realize that while the City has grown out of proportion, the road-transport has not attained such a proportion and therefore the Government are in difficulties. I am sure that next year the Hon. Minister for Transport will be able to give us a more exhaustive programme of putting more buses on the road.

" Now a word about selection of buses. People seem to think that the Leyland type is not the best type. I remember that on the previous occasion a Committee was appointed to look into the selection of buses and they selected the Commer type bus as the best among light diesel buses and the Leyland type as the best among heavy diesel buses. Sir, I am not speaking for Leylands but I am told that they are fairly reliable buses used, all the world over with great satisfaction. Therefore, hon. Members should not think that inferior type of buses has been selected. I do not think so and the selection was made by an expert committee who knew their job very well.

26th March 1955] [Dr. U. Krishna Rao]

“ I must also, on this occasion, pay my tribute to the Coach-building Factory and the repair workshop. My hon. Friend just now said that there was not much co-ordination between these two bodies. But if only one looks into the enormous work done in the Coach-building Factory and the excellent work turned out by our workers there, one would not grudge any amount of praise for them. During the difficult days when the tram service was suspended, the demands made on them were so great that they worked without looking to their own personal convenience or their wages but with one interest and that is the interest of the citizens of Madras. Therefore, any amount of praise given to the workers and the management working both at Chromepet and Bodyguard Lines cannot be said to be too much.

“ My hon. Friend, Sri Nambiar referred to an expert committee. I presume that there is one such committee consisting of representatives of the press, student and the other important organizations, the Corporation of Madras, the Legislature and other public spirited gentlemen and ladies which give their sound advice to the Government. I feel that the existence of such a committee will go a long way in dispelling the feeling or suspicion of the public in respect of this matter.

“ Sir, I should also like to pay my tribute to the Hon. Minister for Transport for the excellent transport arrangements made during the Avadi session of the Indian National Congress. If one realizes the unprecedented crowd of people who came to Madras at that time and the enormous strain borne by the Transport Department, I think, one would praise the Department for the excellent arrangements they had made for the running of buses for that purpose. Sir, I shall not dilate on it any more but my point is that hon. Members and the public should bear with the Hon. Minister for Transport in this difficult transitional period. Last year, the Government invested Rs. 45 lakhs on road transport, a thing which they have never done before. I hope this year also the Government have provided an equal sum of Rs. 45 lakhs in spite of the fact that the financial position is difficult and unsatisfactory. I am sure the public and hon. Members of this House will give the Hon. Minister for Transport and his Department all the encouragement due to them. At the same time, I do not mean to say that the travelling public are not suffering now. I am aware of the long queues in important bus stations like Luz Corner, Broadway, Otteri and Perambur. I have seen myself these long queues during peak hours. But that is inevitable, and the Government are doing their best to run shuttle service on a small scale and therefore they are doing a good job.

“ Hon. Members may ask, why not the Government put petrol-driven buses or small wheel-base buses on the road at least for shuttle service? I do not know the attitude of the present Government in respect of this matter but the previous Government were of the opinion that it was not economical to run petrol-driven buses or small wheel-base buses.

[Dr. U. Krishna Rao] [26th March 1955]

“ Then I come to one more important problem of standing passengers. I should like to see the day when there are no standing passengers in a bus and all passengers sit and travel comfortably. But I am afraid that day is far off and it will take some years for that day to come. Unless we are able to put more and more buses on the roads in the City of Madras, the problem of standing passengers will be there. In my opinion, it is better to take a standing passenger to his office than to leave him on the streets on the theory that a bus will not take a standing passenger. The other day I had the privilege of travelling in a number of buses in Bombay. I think that our buses compare favourably with the buses running in Bombay. I travelled in the double-decker bus and also in the latest model of a Leyland bus with under-slung engines. But I can say that the buses made by the Transport Department at Chromepet are more comfortable and nice-looking than those buses running in Bombay. Therefore, I do not see any reason why we shall not give the Hon. Minister for Transport the credit that is due to him. At the same time, I do not mean to say that he has done all that should be done. I am sure that he is trying his best to solve the problem. Therefore, I can only plead for patience on the part of both hon. Members of this House and the general public and I hope they will give the necessary encouragement to him and his department. With these words, I support the Demand.”

10
a.m.

SRI D. K. RAJU :—“ Sir, I am glad that the ex-Minister for Transport has come to the rescue of the present Hon. Minister for Transport, and has supported him. Of course, it is true that we have to praise him in certain respects having in view the present condition of the Transport Service. But whenever we the Members on this side of the House put questions on the congestion in traffic and the delay in the disposal of certain cases, the Hon. Minister for Transport does not give satisfactory replies and he cannot feel satisfied only with the arrangements made for the Avadi session of the Indian National Congress. The Avadi affair was a big affair and every Hon. Minister took special interest in it and it was a success. But this is not the case everywhere and, therefore, hon. Members should not be carried away by the excellent arrangement the Government had made for the Avadi session of the Congress. I wish to touch upon two points. One is about the transport problem in the City of Madras. Next comes the general transport arrangements. So far as the City of Madras is concerned, of course, the new buses are really good. But I feel that better arrangements could be made if the transport problem is entrusted to some private management. This should not be taken to mean that I am supporting private management. There are certain defects observed in the working of the transport system in the City, which would not have been permitted if it were in the hands of a private management. For instance, I have seen many buses running, without the name plate. I have also seen many buses where there is no provision for proper lighting during the night times. Just now an hon. Member referred to the diesel buses. We know that the diesel buses are emitting unpleasant odour and bad exhaust. The Government

[Sri D. K. Raju]

"Now, let me refer to the general traffic condition. Traffic has increased and more number of buses, fast moving vehicles, are running in the mufussal areas, running from one place to another. Sir, even during the regime of our ex-Chief Minister, I suggested that a Bill should be brought up for improving the road sense of the public. The growth of democracy is such that even a bandywalla will not move and give way to a fast moving vehicle. There is also another important point. Now roads are maintained from the proceeds of the petrol tax. The owners of motor vehicles are paying more taxes, but the Government are not improving the roads through which fast-moving vehicles ply. They are doing nothing. With the advent of democracy, we find that neither the pedestrian, nor a rickshaw-walla or a cyclist will give room for a fast moving vehicle and there is inevitable danger. I would request the Hon. Minister for Transport to introduce a Bill prohibiting the driving of slow moving vehicles in the centre of the road. There are many more matters which could be brought under the scope of that Bill to solve the general traffic problem so that fast moving vehicles will have the chance of reaching their destination quickly. I believe the Government will take note of the points that I have raised and I hope they will bring in a Bill giving more facilities and amenities to the fast-moving vehicles."

“ബസ്സ് സർവ്വീസുകൾ ഏറ്റെടുത്ത നടത്താനായി പൊന്നാനിത്താലൂക്കിൽ നാട്ടിക ഫക്ടറിലുള്ള പി. സി. സി. സൊസൈറ്റി ഗവണ്മെന്റിനോടു അനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ റേഷൻ നിലച്ചതോടുകൂടി പി.സി.സി. സൊസൈറ്റികൾക്ക് വലിയ ഒരു വ്യാപാരമാന്ദ്യവും ക്ഷീണവും നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള പ്രതിവിധിയായി അതതു സ്ഥലങ്ങളിൽ പരിതസ്ഥിതികൾക്കനുസരിച്ചു ഭാര്യോ ശിശുവായ വ്യവസായങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു ശ്രമം പി.സി.സി. സൊസൈറ്റികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നാട്ടിനകം നന്മയ്ക്കായി പല നല്ല കാര്യങ്ങളും ഈ പി.സി.സി. സൊസൈറ്റികൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നാട്ടികയിലും പി.സി.സി. സൊസൈറ്റിതന്നെ ചേററുവ പാലത്തിനുവേണ്ടി ഏഴലക്ഷം രൂറുപ്രകൃത ഗവണ്മെന്റിലേക്കു സംഭാവനചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വ്യാപാരമെല്ലാം മന്ദീഭവിച്ചിട്ടു ഒരു

[Sri O. Koran]

[26th March 1955]

സംരക്ഷണവസ്ഥയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്ന പി.സി.സി. സൊസൈറ്റികൾ ബസ്സ് സർവ്വീസു ഏറ്റെടുത്തു നടത്താൻ മുന്നോട്ടു വരുമ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നൽകേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സാങ്കേതികതടസ്സങ്ങളിൽ പിടിച്ചു നില്ക്കാതെ പി.സി.സി. സൊസൈറ്റികളെ ബസ്സ് സർവ്വീസുകൾ ഏറ്റെടുത്തു നടത്താൻ അനുവദിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“കാവർലോഡിംഗിനെപ്പറ്റിയും ചിലതു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. കഴിഞ്ഞ ഫിബ്രുവരി 1-ാം തീയതി മൂന്നരമണിക്ക് പട്ടാമ്പിയിൽനിന്ന് ഗുരുവായൂർ പോകുന്ന ബസ്സിൽ ഞാൻ യാത്രചെയ്യുകയായിരുന്നു. 30 പേർക്കുമാത്രം ഇടമുള്ള ആ ബസ്സിൽ 75 പേരോളം ഉണ്ടായിരുന്നു. “ഗവണ്മെന്റ് സോഷ്യലിസം നടപ്പിലാക്കാൻ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ നീണ്ടു നിൽക്കുന്ന നെടുപ്പാക്കിടക്കപ്പിള്ള, ഇതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ നിങ്ങൾക്ക് നല്ല സമ്മാനം കിട്ടാതിരിക്കുകയില്ല” എന്നു ഞാൻ ബസ്സുകാരോട് പറയുകയുണ്ടായി. ആ ബസ്സ് ചാലിശ്ശേരിയിൽ ചെന്നപ്പോൾ അവിടെ ഒരു പോലീസു ഇൻസ്പെക്ടർ നില്ക്കുകയായിരുന്നു. ബസ്സ് കണ്ട ചെക്കു ചെയ്യുകയോ കാവർലോഡിംഗ് കണ്ടു പോകുമ്പോൾ അതു പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ ചെയ്യുകയും കാവർലോഡിംഗ് കൊണ്ട് യാത്രക്കാർക്ക് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പെട്ടെന്നു ബസ്സുകൾ നിർത്തി പരിശോധിക്കുന്നതിന് പരിശോധകന്മാരുടെ ഒരു സംഘം പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. പക്ഷെ ഈ പരിശോധകന്മാരും ബസ്സുടമകളുമായി കൂട്ടുകെട്ടിലാണ്. പണക്കാരായ കർമ്മകൃത്യലാഭിമാനം അവർ പിടിച്ചുകയറിയു. എവിടെയെങ്കിലും പരിശോധനക്കു പോകുമ്പോൾ മുൻകൂട്ടി ബസ്സുടമകൾക്കു ഫോൺചെയ്യുകയായി. അതോടെ നടപടിയിലും അവസാനിക്കും. ഗുരുവായൂരിലെ ഒരു വലിയ ബസ്സുടമയായ പി. അർ. നമ്പ്യാരുടെ ബസ്സുകൾ ചെക്കു ചെയ്യാൻ ഈ വിധത്തിലാണ് സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് കേൾക്കുന്നു. കാവർലോഡിംഗ് മൂലം യാത്രക്കാർക്ക് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നതു കൂടാതെ അപകടങ്ങളുണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയും വളരെയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കാവർലോഡിംഗിനെ കർശനമായി നടത്താൻ ഏല്പാട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

10.10
a.m.

“അടുത്തതായി പറയാനുള്ളത് ബസ്സ് ചാർജിനെപ്പറ്റിയാണ്. സാമ്പത്തികമായി ജനങ്ങൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടിലുള്ള ഒരു കാലഘട്ടമാണിത്. ഇന്ന് കറഞ്ഞ ബസ്സ് ചാർജ് 5 അണുവാണ്. ഇതു വളരെ തെറ്റായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണെന്നു പല അവസരങ്ങളിലും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലെ ആളുകൾ വളരെ വിഷമിച്ചു ജീവിക്കുകയാണ്. കുന്നോരണ്ടോ നാഴികപോകണമെങ്കിലും അവിടെ 5 അണു കൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു വളരെ സങ്കടകരമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. കറഞ്ഞ ചാർജ് 5 അണു. എന്നുള്ളത് 2 അണു. യാത്രയെങ്കിലും കറയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“ബസ്സ് തൊഴിലാളികളെപ്പറ്റിയും രണ്ടു വാക്കു പറയുവാൻണ്ട്. ടി. പി. ടി. മുതലായ പല പ്രാനപ്പെട്ട ബസ്സുകമ്പനികളിലും തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥരായില്ല. നിയമങ്ങളെ ഒരപര്യോഗപ്പെടുത്തുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികളെ ദോഷിക്കുന്നതായി വലിയ ആക്ഷേപമുണ്ട്. വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞുപോയ ജോലിക്കാരെ സ്ഥിരപ്രവർത്തിക്കുവാനായി കണക്കാക്കുന്നില്ല. ദിവസക്രമിക്കാതെ ഇനത്തിൽപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് തൊഴിലാളികൾക്കു ന്യായമായും നിയമപ്രകാരവും കിട്ടേണ്ട സകല ആനുകൂല്യങ്ങളേയും ബസ്സുടമകൾ നിഷേധിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പതിവായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താനും തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ട മറ്റൊരുകൂട്ടരുടെ ശരിയായി കൊടുക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെന്റ് ബസ്സുടമകളെ നിർബന്ധിക്കേണ്ടതാണ്. അതു അനുസരിക്കത്തക്കവണ്മയെ കർശനമായി നടപടികളെടുക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ ബസ് തൊഴിലാളികൾക്ക് രക്ഷ കിട്ടൂ.

“മറ്റൊന്നു പറയാനുള്ളത് ബസ്സിനുമുകളിൽ പല വിധത്തിലുള്ള സാമഗ്രികൾ കയറിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ട് യാത്രക്കാർക്കുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടിനെക്കുറിച്ചാണ്. പൊന്നാനി, തൃത്താല മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ബസ്സിന്റെ മുകളിൽ മത്സ്യം കേറിക്കൊണ്ടു പോവുക പതിവാണ്. തന്മൂലം ബസ്സിൽ വലിയ ഭൂതമ്പമുണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ട് മുകളിൽ നിന്നു മലിനജലം ഇററിവിടാൻ യാത്രക്കാരുടെ വസ്ത്രങ്ങൾ നശമാകുകയും ചെയ്യുന്നു. കാലമേറിയ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനും വേണ്ടിവരുന്ന ചെലവിനെ അപേക്ഷിച്ച്

26th March 1955]

[Sri O. Koran]

പുരുഷിയ കൂലിക്ക് ബസ്സിൽ മത്സ്യം കേറിക്കൊണ്ട് പോകുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഏപ്പാക് വളരെ സാധൂക്രികമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളത്. ബസ്സ് യാത്രക്കാർക്കുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കെതിരെ കാലാവസ്ഥയ്ക്കും ഇതുകൊണ്ടു വലിയ ദോഷമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അവർക്കു വിപ്രദിഷ്ടമാകുന്നുണ്ട്. പൊന്നാനി, തൃശ്ശൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ കാലാവസ്ഥയ്ക്കും അനുകൂലമാകുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി ഗവർണ്മെന്റിലേക്കു നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. ബസ്സുകളുടെ മുകളിൽ സാമാനം കേറുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു കർശനമായ നിയന്ത്രണം ഏല്പിക്കേണ്ടതല്ലെന്ന് അന്വേഷിച്ചു. റോഡ് ട്രാൻസ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി പരസ്യമായോ ഇതെല്ലാമാണ് എന്ന് മുഖ്യമായും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വെക്കേണ്ടതല്ലെന്ന്. രാജ്യത്തെങ്ങുമുള്ള ബസ്സു സർവ്വീസ് മുഴുവൻ ഭരണസംരക്ഷിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന്റെ വശമാണ് വലിച്ചിരിക്കേണ്ടത്. ആ വശമാണ് രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കായുള്ള പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കാനും ഗവണ്മെന്റ് ശ്രമിക്കണമെന്ന് ധീരമായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു."

* SRI C. RAJAM RAMASWAMY :—" Mr. Deputy Speaker, 10-15 a.m.
Sir, I wholeheartedly support this extra expenditure on Capital Outlay on the Madras City Bus Transport, as I believe that every pie spent in improving the transport service of the City will greatly add to the convenience of the public. Critics always complain about want of transport facilities in Madras City. It is unfortunate that those who criticize the Government Bus Service now, did not raise their little finger when private operators who were running the Bus Service failed miserably to cope up with the traffic in the past. In the year 1943, when there were heavy floods, people were put to lot of difficulty. The Public Passenger Service, Limited, a satellite of Simpson & Co., who were running buses on many routes in the City had 30 permits to run between Mylapore and Parrys Corner. They were running only 12 buses; people were put to lot of inconvenience but still there was no hue and cry. They were so callous of public opinion that they put lorries with benches to cope up with the traffic; the public tolerated all these things and did not protest against this company. But now, when the Government are providing a large fleet of buses and when they provide the buses with Dunlop rubber cushioned seats, still people criticize the Government, because they expect from the Government much more than what they expected from private operators. The population of the City has also considerably increased. Formerly the population of the City was only 6.5 lakhs and it is now about 14 lakhs. The number of buses put on the road has also been nearly quadrupled during this interval. New buses have come into existence; long buses capable of carrying a large number of passengers are being put on the road. But still the number of buses running in the City is not enough to meet the traffic. The closure of the Tramways has also put a heavy strain on the City Bus Transport Service. The City Bus Transport are doing their best to improve the standard of the buses by putting in more and more long wheel-base buses so that a number of passengers may be cleared in each trip.

"I do not entirely agree, with the feeling of satisfaction, expressed by my good friend Dr. U. Krishna Rao especially in the matter of procuring new chassis and putting in new buses. New chassis are available, and Ashok Motors who had till recently closed down, have re-opened their factory and they are assembling

[Sri C. Rajam Ramaswamy] [26th March 1955]

Leyland Diesel buses. Similarly, Tatas are also assembling Mercedes/Benz Diesel buses. Therefore it should not be difficult for the Government to buy long-wheel base buses and add to their fleet. Unless long-wheel base buses are put and more passengers are carried, the problem of peak-hour traffic will never be solved. I do not also agree with the suggestion made by some people that long-wheel base buses are not suitable. Long-wheel base buses carrying between 60 and 70 passengers in each trip will alone solve the problem of peakhour traffic.

“The problem of peakhour traffic can also be solved in other ways. I am sorry the Government has not paid much attention to this matter. For instance, a number of shuttle-services can be run; say one from Luz Corner to Parrys, another from Tramshed to Parrys, the third from Royapetta Hospital to Parrys corner, etc. Similarly, on other routes, convenient points can be selected for running shuttle services. This will reduce stagnation of passengers at important junctions and formation of long queues. I would request Government to appoint a Special Committee to go into the matter of peakhour traffic and I am sure a satisfactory solution can be found. The complaints from the public are that they have to stand in long queues before they can get into the buses during peakhours and also that they have to wait at the bus-stops for a long time. This situation must be remedied immediately. I would request Government to go into this question at once.

“I would also like to voice here the grievances of the middle and lower class people. Previously when the Tram service was in operation, the fare between Mylapore and Parrys was only Re. 0-2-0 and now for the same distance a passenger has to pay about Re. 0-3-6 which is far too much for a poor clerk working in a Georgetown office. A middle-class man's budget for travelling expenses alone is more than 25 per cent of his income. I suggest, for their benefit, the issue of monthly season tickets or daily return tickets. Considering the enormous amount of income the Government are getting as a result of the closure of the Tramways, I feel Government can very well afford to show some concession to this class of people, who contribute very much to the revenues of the Transport Department.

10-20 a.m. “There is one other matter on which I would like to speak, i.e., in regard to the purchase of stores. I do not know what methods the Government are adopting now for the purchase of stores for this department. It should be done by inviting tenders from all the dealers and they should be asked to quote their lowest price. After scrutiny of the tenders, orders should be placed for supply of stores. At present, I believe, bulk orders are placed irrespective of prices with one or two firms, no care being taken to see whether the price of the stores are reasonable or not. I would like to be corrected if I am wrong. I would urge upon the Government to see how far they cannot manufacture some of the stores in their own workshops. Springs, radiators,

26th March 1955] [Sri C. Rajam Ramaswamy]

king-pins, bushes, etc., can be made if Government go the right way. There seems to be little or no interest in the development of the manufacturing side. If only we manufacture most of our requirements of spare parts, the country will be saving a lot of money in Foreign Exchange.

"I am very happy that the policy of the Government is to convert all the buses into diesel buses. Diesel buses are cheaper to run as they give a greater mileage. It will also check the loss by way of pilferage of petrol. I therefore heartily support the idea of converting the entire fleet into diesel. Further, diesel oil will be available in plenty as a result of three oil refineries coming into existence in this country.

"I thank you, Sir, for having given me the opportunity to speak on this Demand."

* SRI K. P. GOPALAN :—"Sir, regarding the transport problem in the City of Madras, I wish to state a few words. This question has been before the Government for the past about three years and even now the Government have not satisfactorily solved this problem. This is one of the most outstanding problems which the Government have to face and the Government have not paid much consideration to this problem, for, otherwise within the three years they would have solved this problem to a certain extent.

10-25
a.m.

"In the big buses, there is only one conductor; he takes a lot of time to check and issue tickets. The other day in reply to a question the Hon. Minister said that to appoint more conductors would involve greater expenditure and so he could not appoint more conductors. But I say this is a very important problem in the City and so the Government should consider the appointment of two conductors for all the big buses.

"There are some buses reserved for plying between intermediate places, like from Rayapetta to Central, etc. But these buses do not actually start from these intermediate places but they come only from termini for beyond these stations, with the result that the buses are already full of passengers when they reach these intermediate places; the passengers, clerks and officers going to offices who are waiting for buses are left behind disappointed. This should be avoided and Government should see that those buses which are intended for intermediate places do start from such places.

"There is another difficulty also. If we stand in a junction, on certain occasions the bus with the same number and plying in the same route come one behind the other, three or four at a time and in a majority of the cases at least two buses run without passengers; but at the same time passengers waiting for buses on other routes do not at all see a bus they want. For instance, four buses with No. 1 will be coming one behind the other while No. 10 will

[Sri K. P. Gopalan] [26th March 1955]

never come at all for any length of time. This only shows that there is no proper check-up of the starting of buses and they are not evenly timed.

“Formerly, tickets used to be given and then punched; but now after the introduction of the punching machine system, there is lot of delay in the issue of tickets. Of course, I can understand the reasons for the Government for introducing this system. In view of the inordinate delay in issuing tickets, I think this punching machine system is not necessary.

“During peak hours and on important occasions, formerly Government used to bring lorries to supplement the bus fleet. That should also be continued and lorries should be requisitioned to relieve the passenger congestions.

“I also bring to the notice of the Hon. Minister that the condition of the bus workers is very worse. They have also represented their difficulties. They have to wait in the office till 11 or 12 o'clock in the night before they get back to their houses and they have to come early in the morning. They should be paid adequately allowances and bonuses. This requires the immediate attention of the Government.

“In this connection I also wish to state that the minimum wages fixed by the Government for motor transport workers is not implemented especially in the case of Malabar. In Malabar the road system is not also satisfactory. In my own constituency, I think the Government are deriving an income of Rs. 40 lakhs or so and the Government are not spending anything out of that income towards maintenance of good roads there. In the road from Payyanoor to Padichal for more than 20 to 25 miles motor buses cannot at all ply, for, the road is in such a bad condition. So, Government should see that where they derive income from the bus transport system, the roads are maintained in good repair and passengers are not put to difficulties.

“There is also huge overcrowding of buses in Malabar. Also there is unnecessary interference by the Police en route and thus the buses are delayed in running. When I was once going from Kottuparamba to Guruvayur, the bus was overloaded; on the way a Police constable stopped the bus; he did not enquire on the spot as to the number of passengers and all that, but took the bus driver to a private place and was talking to him for some time; then after some time the driver came back and the bus began its journey. Thus for reasons unknown to us, we were unnecessarily delayed and detained on the way for about half an hour. They do not actually find fault with overloading and take action on that account. Sometimes, overloading is allowed by the bus owners and sometimes it is done by the drivers and conductors en route.

“Therefore, I request the Hon. Minister for Transport that he should pay full attention to these matters and provide cheap and easy transport facilities to the public throughout the State;

26th March 1955] [Sri K. P. Gopalan]

the Government should take suitable measures to find out ways and means by which they could provide cheap and easy transport for the people in the Madras City also. With these few words, I thank you, Sir."

*SRI S. JAYARAMA REDDIAR :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரேரணையின்மீது ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே மான்யங்கள் விவாதத்திற்கு வந்தபோது நகரத்தில் நடக்கும் பஸ் போக்குவரத்தைப்பற்றி என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விட்டுப்போய்விட்டது என்று நினைத்திருந்தேன். அதற்கு இப்பொழுது சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது குறித்து மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். 10-30 a.m.

“பஸ் போக்குவரத்தை சர்க்கார் எடுத்து நடத்தவேண்டுமென்று ஆரம்பித்த காலத்திலிருந்தே நான் சட்டசபை அங்கத்தினராக இருந்து வந்திருக்கிறேன். அப்பொழுதே இந்தத் திட்டமானது வெற்றிகரமாக நடைபெறுமா என்ற சந்தேகத்திற்கிடையே அதை எடுத்து நடத்தினோம். ஆனால், இங்கு பேசிய மாஜி மந்திரி அவர்கள், இப்பொழுது ட்ரான்ஸ் போர்ட் மந்திரியாக இருப்பவர் மிகவும் நன்றாக கிரத்தை எடுத்துக்கொண்டு நிர்வாகத்தை நடத்திவருகிறார்களென்றும், அங்கத்தினர்களை இன்னும் கொஞ்சம் பொறுமையாக இருக்கும்படியும், பொறுமையாக இருந்தால் கூடியவிரைவில் எல்லாம் சரிவர நடந்துவிடும் என்றும் சொன்னார்கள். மாஜி மந்திரி அவர்களும் நன்றாக கிரத்தை எடுத்து வேலை செய்து வந்தார்கள். அதற்கு முன்பு இருந்த ஸ்ரீ கோபால் ரெட்டி அவர்களும் நன்றாக வேலை செய்துவந்தார்கள். அவர்களெல்லோருடைய எண்ணமும் நன்றாகத்தான் இருக்கிறது. இப்பொழுதிருக்கும் மந்திரி அவர்களும் திடீரென்று பல்களில் ஏறிச்சென்று பஸ் நிர்வாகம் எப்படி நடக்கிறது என்று சோதனை செய்து பார்த்துவருகின்றார்கள். விக்கிரமாதித்தன் என்ற ராஜா மாறுவேடம் புணர் நகரங்களைச் சுற்றிப் பார்த்துவருவார் என்று விக்கிர மாதித்தன் கதையில் நாம் படித்திருக்கின்றோம். அந்த முறையில் ட்ரான்ஸ்போர்ட் மந்திரி அவர்கள் விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டு மென்று அம்மாதிரி செய்துவருகிறார். ஆனால், நிலைமை என்னவென்றால் காலீ 8-30 மணிக்கு சட்டசபைக் கூட்டத்திற்கு வரவேண்டுமென்று சென்னை நகரத்தில் ஏதோ ஒரு இடத்திலிருந்து புறப்பட்டால் சரியான காலத்தில் வந்து சேரமுடியுமா என்பது சந்தேகம். ஹாஸ்டலில் தங்காமல் வேறு ஒரு நண்பர் வீட்டில் தங்கி 8-30 மணிக்கு சபைக்கு வரவேண்டுமென்று நினைத்து வீட்டைவிட்டுப் புறப்பட்டால் தின்பபடியாகிய 12½ ரூபாயைக்கூடப் பெறமுடியாமல் திரும்பிப்போகவேண்டிய நிலைமையதான் ஏற்படும். சென்னை நகர பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட் அந்த நிலைமையில் நடந்துவருகிறது. கார் இல்லாதவர்கள் காலாகாலத்தில் எங்கும் போய்ச்சேர முடியாது என்பதை விசனத்துடன் தெரிவிக்கவேண்டியிருக்கிறது. இது என்னுடைய அனுபவ பூர்வமான சமசாரம். திருமலைப்பிள்ளை ரோடிலிருந்து பஸ்விலிப் புறப்பட்டு வரவேண்டுமென்று பஸ் ஸ்டாண்டுக்கு 8 மணிக்குச் சென்ற போது 9 மணி வரையில் பஸ் வராத காரணத்தால் டாக்ஸியொன்றை அமர்த்திக்கொண்டு சட்டசபைக் கூட்டத்திற்கு வரவேண்டியதாயிற்று. இரண்டாவது செலவு செய்யவேண்டிய இடத்தில் இரண்டு ரூபாய் செலவு செய்யவேண்டி ஏற்பட்டது. அம்மாதிரி அனுபவங்கள் எங்களைப்போன் றிருப்பவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிவித்துக்கொள்ளு கிறேன். மானியத்தை ஆதரிக்கக்கூடிய நான் இப்படிச் சொல்லுகிறேனே என்று நினைக்கக்கூடாது. பத்து வருஷங்களாய்விட்டது. சீர்திருத்தம் செய்கின்றோம், செய்கின்றோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் எப் பொழுது செய்யப் போகின்றீர்கள்? கிராமத்திலுள்ள சாதாரண படிக்காதவர்கள் கூட பத்து பல்களைவைத்து நடத்தக்கூடியவர்களும் வெகு திறமையாக பஸ் சர்வீஸ் நடத்துகிறார்கள். சர்க்கார் பஸ்ஸை ஸ்டார்ட் செய்யும்போது ‘கியர் பாக்ஸில்’ என்ன இருக்கிறதோ இல்லையோ தெரியவில்லை, ‘மைக்ரோபோன்’ வைத்திருக்கிறார்களோ தெரியவில்லை, அந்த முறையில் சத்தம் ஏற்படுகிறது. ஒவ்வொரு பஸ்ஸைப் பாரக்கும் போது அது பத்து வருஷங்களுக்கு முன்னமேயே ‘condemn’

[Sri S. Jayarama Reddiar] [26th March 1955]

பண்ணியிருக்கவேண்டிய பஸ் மாதிரி இருக்கிறது. வெளியில் இருக்கிற ப்ரைவேட் பஸ் ஆபரேட்டர் ஒருவர் இப்படி பஸ் வைத்திருந்து ப்ரேக் இன்ஸ்பெக்டர் அந்த பஸ்ஸுக்கு fitness சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்திருந்தால் அந்த ப்ரேக் இன்ஸ்பெக்டர் லஞ்சம் வாங்கிக்கொண்டுதான் சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்திருக்கவேண்டும் என்று மற்றவர்கள் நினைத்திருப்பார்கள். கவர்ன்மெண்ட் பஸ் ஆனபடியினால் எது வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்ற நிலையில் பஸ் சர்வீஸ் நடக்கிறது. நானூறு பஸ்களை வைத்து இத்தனை வருஷங்களாக ஐ.லி.எஸ். அதிகாரியின் தலைமையில் நடத்துகிறார்கள். ஐ.லி.எஸ்.காரர் என்றார் பரம்பரையாக கெட்டிக்காரர் என்று அர்த்தம். அப்படிப்பட்ட கெட்டிக்காரர் என்ன செய்தார் என்று தெரியவில்லை. அந்த மாதிரி நிலைமையில் பஸ் நடத்திக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனமில்லை. பத்துப்பதினைந்து லட்ச ரூபாய்தான் லாபம் வருகிறது. இதே எண்ணிக்கையுள்ள பஸ்களை வைத்து தனிப்பட்டவர்களுடைய நிர்வாகத்தின்கீழ் ட்ரான்ஸ்போர்ட் நடந்தால் 25 லட்ச ரூபாய் வரையில் லாபம் சம்பாதித்துக்கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறார்கள் என்று நான் சவால் விடுகிறேன். தனிப்பட்டவர்கள் மிகத் திறமையாக பஸ் சர்வீஸ் நடத்தி ஏராளமான லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள். டி.லி.எஸ்.-ஐ விட்டுத் தள்ளுங்கள். அதைப்போல எத்தனையோ முதலாளிகள் நன்றாக நடத்திவருகிறார்கள். ஐ.லி.எஸ். அதிகாரியின் தலைமையின்கீழ் நடக்கும் பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட் நிர்வாகம் இன்னும் திறம்பட அல்லவா நடக்க வேண்டும், அதிக லாபம் தரக்கூடியதாக அல்லவா நடக்கவேண்டும்? சென்னையிலிருந்து திருவண்ணாமலை போகும் பஸ் ரூட்டின் மூலம் ஒரு மைலுக்கு ரூ. 1½ கிடைக்கக்கூடிய அளவுக்கு நடக்கிறது. டவுன்களில் ஓடும் பஸ்களின் மூலம் மைலுக்கு ரூ. 2 அல்லது குறைந்தபட்சம் ரூ. 1½ ஆவது லாபம் வரவேண்டாமா? சென்னை நகர ட்ரான்ஸ்போர்ட்டை லாபகரமாக நடப்பதில்லை என்பதை மந்திரி அவர்களின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வருவதோடு கூட அதை நன்றாக நடத்தவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். நான் ஏதேர் குறை சொல்வதாக நினைக்கக்கூடாது. இதைக் கட்டாயமாக நான் மந்திரி அவர்களுக்குச் சொல்லவேண்டுமென்று ஆசைப்பட்டேன். சென்னை நகர பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட்டை நன்றாக நடத்தவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு மந்திரி அவர்கள் இருக்கிறார். பலதடவை அவர் என்னிடம் சொல்லியிருக்கிறார். எவ்வளவோ செய்யவேண்டுமென்று அவர்கள் நினைத்துக்கொண்டிருப்பதாகவும், அதற்குப் போதுமான அளவு உத்தியோகஸ்தர்களைப்பிரிந்தும் மற்றவர்களைப்பிரிந்தும் உதவி கிடைக்கவில்லை என்றும் அவர்கள் தனிப்பட்டமுறையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அப்படி நடத்துவதற்கு எவ்வளவு சரியானபடி உதவி இல்லாமல் நடந்துகொண்டால் நிர்த்தாட்சண்யமாக அவனை உடனே நீக்கிவிட்டு நல்ல முறையில் நடத்துபவர்களை எடுத்துக்கொண்டு வேலையை நடத்தவேண்டும். சென்னை நகரத்தில் பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட் நடத்துவதை தேசியமயமாக்குவதற்கு எப்பொழுது சர்க்கார் முன்வந்திருக்கிறார்களோ, அதைத்திறம்பட வெற்றிகரமாக நடத்துவதற்கு வேண்டிய சகல முயற்சிகளையும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். சென்னை நகர பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட்டை நாஷனலைஸ் செய்ததில் சென்னை சர்க்கார் தோற்கடிக்கப்படவில்லை என்பதை நிர்வாக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“பஸ் சர்வீஸ் நடத்தும் விஷயத்தில் T.V.S. ஐப்பற்றி இந்தச் சமயத்தில் சொல்லாமற்போனால் பாவம் என்று நான் நினைக்கிறேன். மதுரையிலிருந்து விருதுநகருக்கு ரயிலில் பிரயாணம் செய்துகொண்டிருந்தவர்கள் இப்பொழுது அநேகமாக டி.லி.எஸ். பஸ்களில் பிரயாணம் செய்ய விரும்புகிறார்கள். அங்கு அந்த மாதிரி நிலைமையில் பஸ் நடத்தும் போது சென்னை நகரத்தில் ஆரம்ப முதல் ஐ.லி.எஸ். அதிகாரியின் தலைமையில் சென்னை சர்க்கார் பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட் இம்மாதிரி மிகவும் கேவலமான நிலைமையில் இருக்கிறதென்பதை விசனத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். நான் இம்மாதிரி சொல்வதைத் தப்பாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. ஒரு சிநேகிதன் என்ற முறையில் சொன்னதாக நினைத்து சென்னை நகர பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட்டை நல்லமுறையில் திறம்பட

26th March 1955] [Sri S. Jayarama Reddiar]

நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்த உப மான்யத்தை ஆதரித்து என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI M. DHARMALINGAM :—“ கணம் உதவி சபாநாயகர் 10-34 a.m.
அவர்களே, இன்று இந்த சட்டசபையில் விவாதத்திலிருக்கும் மானியத்தை ஆதரித்துப் பேசுவதோடு கூட ஒவ்வொரு விஷயத்திலும் அரசாங்கம் காட்டுகிற அக்கறைக்கு அந்தந்த இலாகாவின் அமைச்சரை நாம் பாராட்டி வந்திருக்கிறோம். அதே முறையில் இன்று இந்த இலாகா சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவரை நான் பாராட்டுகின்றேன்.

“ முதலில் கிராமாந்திரங்களில் ஓடுகிற பஸ்களைப்பற்றி பேசுகிறபோது பஸ்கள் எந்த நிலைமையில் இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மதராசிலிருந்து புறப்படுகிற லாரிகளுக்கும் கிராமங்களில் ஓடுகிற பஸ்களுக்கும் யாதொரு வித்தியாசமும் இல்லையென்று நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அந்த பஸ்களை சரியான முறையில் பார்வையிட்டு அதற்கான வசதிகளைச் செய்துகொடுக்கத் தவறுகிறார்கள் என்பதை அரசாங்கத்தின் பார்வைக்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். அதுவிஷயத்தில் அரசாங்கம் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு லாரிகளைப்போல் இல்லாமல் இருந்தாலுங்கூட சென்னையில் ஓடுகிற பஸ்களைப்போல் இல்லாமல் இருந்தாலுங்கூட சில காரணங்களைக் குறிப்பிட்டு ஒரு சில வசதிகளை ஏற்படுத்திக்கொடுக்கவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்திற்கு அவசியம் என்பதை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

“ இங்கு பேசுகிறபோது சில அங்கத்தினர்கள், மீசல் பஸ் கொண்டு வந்திருப்பதைப் பாராட்டினார்கள். வாஸ்தவத்திலே இது பாராட்டவேண்டியது தான். குறைந்த செலவில் ஓடுகிறது. அதிக மைல்கள் தூரம் இது ஓடுகிறது. அதனால் சொந்தக்காரர்களுக்குப் பணம் மிச்சமாகிறது என்று குறிப்பிட்டுக் காட்டுகிறார்கள். சொந்தக்காரர்களுக்கு லாபம் இருக்கிறதென்பதை அரசாங்கம் அறிந்துகொண்டிருக்கும்போது அந்த பஸ்களிலே வேலைசெய்கிற தொழிலாளர்களுக்கு ஏதாவது லாபத்தைக்கொடுக்க முதலாளிகள் முன் வந்திருக்கிறார்களா என்பதை அரசாங்கம் யோசித்திருக்குமென்று நீனைக் கிறேன். இருந்தாலும் தொழிலாளர்களுக்கு போதிய ஊதியம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். அந்தக் காலத்தில் ஸ்டேஜ் காரேஜெஸ் சர்சார்ஜ் சட்டத்தில் தொழிலாளர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட சம்பளம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர உயர்த்தப்படவில்லை. எப்படி குறைக்கப்பட்டது, என்றால் சர்சார்ஜ் கொண்டு வந்த பிறகு சர்சார்ஜ் மூலம் சொந்தக்காரர்கள் அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு பணம் கொடுக்க நேரிட்டதோ அந்தப் பணத்தை அவர்கள் கையிலிருந்து கொடுப்பது அல்ல. அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் வரும்படியிலிருந்து கொடுக்கப் பியத்தனம் செய்யவில்லை. ஆனால் பஸ்ஸை வைத்துக்கொண்டிருக்கிற ட்ரைவர், கண்டக்டர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைத்தும் அவர்களுக்கு கொடுத்துக் கொண்டுவரும் சம்பளத்தைக் குறைத்தும், தினப்படி baita-வைக் குறைத்தும் அதிலிருந்து சரிக்கட்டி அரசாங்கத்திற்குச் சேரவேண்டிய பணத்தைக்கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்களே தவிர, தொழிலாளர்களுக்கு எந்த விதமான சலுகையும் கொடுப்பதில்லை என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக்கொண்டுவர விரும்புகின்றேன். அந்த பஸ்களிலே எப்பொழுது அதிகமாக பணம் வருகிறதோ, அதற்குக் காரணமாக உள்ள அந்த பஸ்களில் வேலைசெய்கிற பஸ் டிரைவர்கள், கண்டக்டர்கள், செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர்கள் ஆகியவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்தவேண்டியதவசியம். பேட்டா, சம்பளம் உயர்த்தப்படுவதோடு, விடுமுறை தினங்களையும் அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

“ அதோடு மட்டுமல்ல Factory Act-ன் பிரகாரம், பஸ்களில் வேலைசெய்யும் தொழிலாளிகளை மாதத்திற்கு 13 அல்லது 14 நாட்களுக்குமேல் வேலைசெய்யச் சொல்லக்கூடாது என்று அந்த சட்டத்தில்

[Sri M. Dharmalingam] [26th March 1955]

குறிப்பிட்டிருப்பதாக அறிகிறோம். ஆனால், உண்மையில் அவர்களை மாதத்திற்கு குறைந்தது 20 நாட்களாவது duty செய்யச் சொல்கிறார்கள் என்று அந்த பஸ் தொழிலாளிகள் கூறுகிறார்கள். இந்த விஷயம் அரசாங்கத்தின் பார்வைக்கு வந்திருக்குமென்று நினைக்கிறேன். முதலாளிகள் சட்டத்திற்கு விரோதமாக, தங்களை நடத்துகிறார்கள் என்று ஏழைத் தொழிலாளிகள் கூறும்போது, அதைத் தீர விசாரணைசெய்து ஆவன செய்து கொடுக்கவேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமையாகும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லவிரும்புகிறேன்.

“அத்தோடுமட்டுமல்ல. அன்று ஒரு நாள் நான் கேட்ட கேள்விக்கு பதில் சொல்லும்போது, இந்த Brake Inspector-கள், motor vehicle-களை check செய்து, குறிப்பிட்ட ரோடுகளின் வழியாக அவைகள் போவதற்கு தகுந்த முறையில் இருக்கின்றனவா என்று சொல்வதற்காக வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், அதுதான் அவர்களின் முக்கியமான கடமை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் எனக்குத் தெரிந்தவரையில், எந்த Brake Inspector-ம் இந்த duty-ல் அதிகமான கவனம் செலுத்துவதில்லை என்று சர்க்காரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அவர்கள் பல்கள் ஓடும்போது மத்தியில் வந்து நிறுத்தி, உள்ளே ஏறி overload check செய்து, ஏழை டிரைவர், கண்டக்டர்களை ஹிம்மை செய்வதிலும், அவர்கள் பேரில் overload case போடுவதிலும்தான் அக்கறை காட்டுகிறார்கள் தவிர, என்ஜினில் என்ன mistake, வண்டி running condition-ல் இருக்கிறதா, குறிப்பிட்ட நேரத்தில் போய்சேரவும் பிரயாணம் செய்யும் பிரயாணிகளுக்கு இடைஞ்சலின்றி பிரயாணம்செய்யவும் சரியான முறையில் வசதிகள் இருக்கின்றனவா, என்பனவற்றை எல்லாம் கவனப்பதும் கிடையாது. அவர்கள் இப்படி வண்டிகள் ஓடும்போது இடையிலாவது நிறுத்துவதால், அவற்றில் பிரயாணம் செய்கிற பிரயாணிகளுக்கு தடங்கலும், காலதாமதமும் ஏற்பட்டு, குறிப்பிட்ட இடத்திற்கு நேரத்துடன் போய் சேருவோம் என்ற நம்பிக்கை இல்லாது போய்விடுகிறது. அப்படி நேர்ந்தும் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த Brake Inspector-களை, அவைகளின் காரியங்களில் கவனம் செலுத்தவேண்டாமென்றும், overload check செய்வதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற போலீஸ் அதிகாரிகள், அதை check செய்வார்கள் என்றும், பிரேக் இன்ஸ் பெக்டர்கள் கண்டிப்பாக தங்களுக்கு குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிற வேலையில் அதிக கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்றும், சர்க்கார் கட்டாயபடுத்த வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அத்தோடுமட்டுமல்ல. இந்த தனிப்பட்ட பஸ் முதலாளிகளிடம் வேலைசெய்யும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு அதாவது டிரைவர்கள், கண்டக்டர்களுக்கு சரியான பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படவில்லை, மேலும் சர்க்கார் போக்குவரத்து ஸ்தாபனத்தின்கீழ் வேலைசெய்யும் டிரைவர், கண்டக்டர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற சலுகைகள், தனிப்பட்டவர்கள் ஸ்தாபனத்தில் வேலைசெய்யக்கூடிய கண்டக்டர், டிரைவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே, private owner-களுடைய பல்களில் வேலைசெய்யும், டிரைவர், கண்டக்டர்களுக்கு சலுகைகாட்ட, அரசாங்கம் ஒரு திட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவரவேண்டும். அத்தோடுமட்டுமல்லாமல், அவர்களுக்கு சரியான பாதுகாப்பு கொடுக்க ஜில்லா கலெக்டர், பிரசிடெண்டாகவும் R.T.B. செக்ரடரியாகவும், M.L.A.-க்கள், M.L.C.-க்கள் D.S.P. இவர்களைகொண்ட ஒரு கமிட்டி நியமித்து, அதன்மூலமாக ஆலோசனைசெய்து, எந்த டிரைவரையாவது அல்லது கண்டக்டரையாவது வேலையிலிருந்து நிறுத்தவேண்டுமென்றாலும், அந்த கமிட்டியில் அங்கீகாரம் செய்தபிறகுதான் நிறுத்தவேண்டுமென்தவிர பஸ் சொந்தக்காரர்களே வேலையிலிருந்து நீக்கக்கூடாது என்றும் உத்தரவு பிறப்பிக்க அரசாங்கம் அவசியம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“அத்தோடுமட்டுமல்ல. பஸ் பர்மிட்டுகள் வழங்குவதில் அரசாங்கத்தின் கவனம் அதிகமாக இருக்கவேண்டும். பஸ் பர்மிட்டுகளுக்காக

26th March 1955] [Sri M. Dharmalingam]

முதலாளிகள் R.T.B.-க்கு application-கள் போடுகிறார்கள். இந்த மனுக்களை R.T.B. பரிசீலனை செய்யவேண்டியது மிகவும் அவசியம். அப்படி பரிசீலனை செய்யும்போது, எந்த முதலாளிக்கு அல்லது நபருக்கு தேவையான யோக்கியதாம்சங்கள் இருக்கின்றன என்பதை ஆராய வேண்டும். அப்படிச் செய்யாமல், யாருக்காவது R.T.B. முதலில் பர்மிட் கொடுத்துவிடுவது, அதற்குப் பிறகு இரண்டு மாதகாலம் அந்த பஸ் முதலாளி பஸ் ஓட்டினபிறகு, பாதிக்கப்பட்ட மற்றொரு முதலாளி ஓ.R.T.B.-க்கு appeal செய்வது, C.R.T.B. முதலில் பஸ் ஓட்டின முதலாளியை எடுத்துவிட்டு, மற்றைய முதலாளிக்கு கொடுப்பது என்று நடைமுறையில் ஏற்பட்டுவருகிறது. முதலில் பஸ் ஓட்டின முதலாளிக்கு R.T.B. கொடுப்பது pe.mit-னால் பிரயோஜனம் இல்லாது போவதுடன், மிகுந்த நஷ்டமும் ஏற்படுகிறது என்பதை சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆகவே, R.T.B. பஸ் பெர்மிட்டுகளுக்காக போடப்படும் application-களை நல்லமுறையில் பரிசீலனைசெய்து, எந்த நபருக்கு தகுந்த யோக்கியதாம்சங்கள் இருக்கின்றனவோ, அவருக்கு பர்மிட் கொடுக்க முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படியும் யாராவது appeal செய்தால் கூட, C.R.T.B.-ல், R.T.B.-ன் உத்தரவு ஊர்ஜிதமாக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்கு பேச இந்த சந்தர்ப்பத்தை அளித்த சபைத்தலைவர் அவர்களுக்கு என்னுடைய வணக்கத்தை தெரிவித்து, என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்த சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல பிரியப்படுகிறேன். சென்னை நகரத்தில் பஸ் போக்கு வரத்து எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதைப் பற்றியும் போக்கு வரத்து எவ்வளவு சாதகமாக இருக்கிறது என்பதைப் பற்றியும் இங்குள்ள பஸ் அங்கத்தினர்கள் இன்றைக்கும் இதற்கு முன்பாகவும் பல தடவை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு சர்க்கார் ஒவ்வொரு தடவையும் பதில் சொல்லும்போது அதைப்பற்றி தீவிரமாக கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறோம், ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் தவிர சரியான நடவடிக்கை எடுத்து பொது மக்களுக்கு பொதுமான வசதி அளித்திருக்கிறார்களா என்றால் எந்த விதமாக நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொண்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இன்றைக்கு போக்கு வரத்தில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய நெறுக்கடியைத் தவிர்க்க வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் வருத்தத்துடன் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“டிராம்கள் நின்றுபோன பிறகு, சுமார் மூன்று லட்சம் ஜனங்களுக்கு போக்கு வரத்து நடத்திக் கொண்டு வந்த அந்த வசதி நின்ற பிறகு, சர்க்கார் ஏதாகிலும் அதிகப்படியான பஸ்களை விட்டிருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் போக்குவரத்தில் ஏற்பட்டிருக்கும் நெறுக்கடியை தவிர்ப்பதற்குகான பஸ்களை இன்னும் விடவில்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. எந்த இடத்தில் பார்த்தாலும் அதிலும் peak hour-களில் அதாவது காலை 8 மணியிலிருந்து 11 மணி வரையிலும் சாயங்காலம் 4 மணியிலிருந்து 7 மணி வரையிலும் இதைக் கவனித்தால் நன்றாகத் தெரியும். அப்பொழுது ஜனங்கள் பஸ்களுக்குக் காத்துக் கொண்டிருப்பதும் பஸ்ஸில் உள்ள நெருக்கடியும் நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் மந்திரிகள் சாதாரணமாக பஸ்களில் பிரயாணம் செய்திருக்க மாட்டார்கள். அவர்களுக்கு அந்த நெறுக்கடியைப்பற்றி தெரிந்திருக்காது. சாயங்காலங்களில் சைனா பஜாருக்குச் சென்று பவுன்டன் பேனா இங்க வாங்கிவர வேண்டும் என்றாலும் பஸ்ஸில் போய் வருவதற்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. பஸ் சமயங்களில் பிரயாணிகள் தங்களுடைய மணிபர்ஸ்களைக் கூட இழக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஒரு பஸ்ஸில் நான் போய்க் கொண்டிருக்கும்போது அந்த பஸ்ஸில் இரண்டு பேர்கள் (தம்பதிகள்) ஏறிக் கொண்டார்கள். அவர்கள் பஸ்ஸில் ஏறியவுடன் கண்டக்டர் அவர்களின்

10-43
a.m.

[Sri S. Ramalingam]

[26th March 1955]

டம் வந்து எந்த இடத்திற்குப் போகவேண்டும் என்று கேட்டான். அந்த தம்பதிகளில் புருஷன் இடத்தைச் சொல்லி விட்டு கட்டணம் கொடுக்க வேண்டும் என்று தன்னுடைய சட்டப்பையில் கையை விட்டால் அவனுடைய மணிபரல் அவனுடைய பையில் காணும். அவருடைய மணிப் பர்ஸை யரோ அடித்துக்கொண்டு போய்விட்டான். அவர்களால் கீழேயும் இறங்க முடியவில்லை. கண்டக்டர் டிக்கட் கட்டணத்தை கொடுத்துவிட்டுத்தான் போக வேண்டும் என்று சொல்லுகிறான். இந்த நிலைமையில் அந்த தம்பதிகள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். தான் டிக்கட்டை கிழித்து விட்டதால் அந்த தம்பதிகள் கட்டணத்தைக் கட்டத் தான் வேண்டும் என்று கண்டக்டர் சொல்லுகிறான். இந்த நிலைமையில் அவர்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். நல்ல வேளையாக அங்குள்ள ஒருவர் அவர்களுக்கு டிக்கட்டின் கட்டணத்தைக் கொடுத்து உதவி செய்தார். இந்த நிலைமையில் இருக்கிறது பஸ்களில் போவதாக இருந்தால், இப்படி பஸ்களில் பிரயாணம் செய்யும்போது மக்கள் அவமானப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்படி பல காரியங்கள் பஸ்களில் நடக்கின்றன. அந்த தம்பதிகளுக்கு இரண்டு அணுக் கூட கொடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை நகரத்தில் அதிகரித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

“இந்தப் போக்கு வரத்தை சர்க்காரால் நடத்த முடியவில்லை என்றால், தேவையான பஸ்களை சர்க்காரால் விட முடியவில்லை யென்றால், ப்ரைவேட் கம்பெனிகளுக்குக் கொடுத்து விடலாம். இப்பொழுது சர்க்காரிடம் இருக்கும் பஸ்களை வைத்துக்கொண்டு ப்ரைவேட் கம்பெனிகள் நகரப் பஸ் போக்குவரத்தை நல்ல முறையில் நடத்தலாம். அல்லது எந்தக் கம்பெனிகள் நகரத்தில் பஸ்களை வைத்து விடுவதற்கு தயாராக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குக் கொடுத்து விடலாம். இப்பொழுது இருக்கும் பஸ்களை வைத்துக்கொண்டும் ப்ரைவேட் கம்பெனிகளுக்குக் கொடுத்து இந்த போக்கு வரத்தை நடத்தினால் ஒரு வேளை இந்த போக்கு வரத்து கஷ்டத்தை சமாளிக்க முடியும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய காங்கிரஸ் அங்கத்தினர் கூட இந்த போக்கு வரத்து இலாகா வெற்றி கரமாக நடக்குமோ நடக்காதோ அல்லது தோல்வி அடைந்து விடுமோ என்ற அளவில் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார். அவர் சொன்னதில் தவறு இல்லை. உண்மையில் இந்தத் திட்டம் தோல்வி அடைந்து விடும் என்று நாம் பயப்பட வேண்டியதில்லை. இப்பொழுது நாம் அதை மோனாப்பலியாக எடுத்து நடத்துகிறோம். அவ்விதம் இல்லாமல் ப்ரைவேட் கம்பெனிகள் யார் நடத்துவதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்களோ அவர்களையும் நகரத்தில் பஸ்களை ஓட்டுவதற்கு அனுமதிக்கலாம். அவர்களும் ஓட்டிக் கொண்டிருக்கட்டும். அதனால் சர்க்காருக்கு நஷ்டம் வராது. எந்த ஆபத்தும் வராது. இந்த யோசனையை சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டு அதை கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தப்படியாக ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைப்பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த பஸ் போக்குவரத்தில் அதிகமாகப் போய்க் கொண்டிருப்பவர்கள் சாதாரண நடுத்தர வகுப்பினர்களும் அவர்களில் குறிப்பாக குமாஸ்தாக்களும், உபாத்தியாயர்களும், மாணவர்களும் தான் அதிகமாக போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தினசரி இரண்டரை அல்லது நாலரை செலவழிக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு எவ்வளவு வோ சிரமம் ஏற்படுகிறது. சம்பளம் வாங்கியவுடன் அவர்கள் எங்கு போக வேண்டுமோ அந்த இடங்களுக்கு அவர்களுக்கு சீசன் டிக்கட்டுகள் கொடுத்து உதவலாம். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு சர்க்கார் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது ஒன்றிரண்டு இடங்களுக்குத்தான் அந்த முறையை வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை நகரம் பூராவுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டும். மாணவர்களும் மற்றவர்களும் தினசரி போகிறவர்கள் மாதம் ஒரு தடவை மட்டும் சீசன் டிக்கட் வாங்கிக் கொள்வதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அப்படி சீசன் டிக்கட்டுகளை வாங்கும்போது அவர்களுக்கு கொஞ்சம் கன்செஷனும் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுத்தால்

26th March 1955] [Sri S. Ramalingam]

தான் அவர்கள் அந்த சீசன் டிக்கட்டுகளை வாங்குவதற்கு உத்சாகம். ஏற்படும். அதிகமாக ஆதரவும் கொடுப்பார்கள். இப்பொழுது ஒன்றிரண்டு இடங்களில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதற்கு அதிகமாக ஆதரவு கிடைக்க வில்லை. அதனால் மற்ற இடங்களுக்கு அதை விஸ்தரிக்க வில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ரயில்வேயைப்போல் டிக்கட் வாங்கும்போது ஜனங்களுக்கு கன்செஷன் கொடுத்தால் அதாவது ரயில்வேயைப்போல் ஏற்கெனவே உள்ள சார்ஜுக்கு முக்கால் சார்ஜை வசூல் செய்து கன்செஷன் கொடுத்தால் ஜனங்கள் அதற்கு ஆதரவு கொடுப்பார்கள். மூன்று மாதத் திற்குக் கொடுக்கும்போது இன்னும் குறைவாக ரயில்வேயில் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் அங்கு அடிக்கடி போகிறவர்களும் தினசரி போகிறவர்களும் அப்படிப்பட்ட சீசன் டிக்கட்டுகளை வாங்குகிறார்கள். இந்த முறையை அனுஷ்டித்தால் தினசரி வாங்கக் கூடியவர்கள் டிக்கட்டுகளை தினசரி வாங்கிக்கொண்டிருக்கமாட்டார்கள். அந்த முறையில் சர்க்காரும் பஸ்களில் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அத்துடன் தலைமை ஆசிரியருடைய சர்ட்டிபிகேட் வாங்கி வரும் மாணவர்களுக்கும் சிறுவர்களுக்கும் அரை சார்ஜ் என்று டிக்கட்டுகளுக்கு வாங்கினால் நலமாக இருக்கும். அப்படி இப்பொழுது ரயில்வேயில் கொடுக்கிறார்கள். 18 வயது வந்தவர்களும் இப்படி அரை சார்ஜ் கொடுத்து சீசன் டிக்கட் வாங்கிக் கொண்டு பிரயாணம் செய்து வருகிறார்கள். அந்த முறையிலும் நமது சர்க்கார் சீசன் டிக்கட்டுகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படி கன்செஷன் கொடுத்து உதவினால் ஜனங்கள் உத்சாகத்துடன் சீசன் டிக்கட்டுகளை வாங்குவதற்கு முன் வருவார்கள். இந்த முறையில் நமது டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகா ஏற்படுத்தாமலிருப்பதைக் கண்டு நான் வருத்தப்படுகிறேன். ஆகவே பள்ளிக்கூட மாணவர்களுக்கு அரை சார்ஜில் சீசன் டிக்கட்டுகள் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடுசெய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக கவர்ன்மெண்டில் இப்பொழுது ஆர்ட்ஸ் காலேஜ் நடத்துகிறார்கள். அந்த காலேஜுக்கு தனி ஆஸ்டல் கிடையாது. அந்தக் காலேஜில் படிக்கக்கூடிய மாணவர்கள் கிண்டி காலேஜ் ஆஸ்டலில் தங்கி இந்த காலேஜுக்கு வந்து படிக்கிறார்கள். அந்த ஆஸ்டலிலிருந்து இந்த காலேஜுக்கு வருவதற்கு மாணவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆஸ்டலில் சாப்பிட்டு விட்டுப் போது மக்களுடன் அவர்களும் சேர்ந்து கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு பஸ்களில் வர வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி வரும்போது அவர்களால் குறித்த நேரத்திற்கு காலேஜுக்கு வர முடிய வில்லை. நேரங் கழித்து அநேகம் நாட்களில் வருகிறார்கள். பல மாணவர்கள் சைதாப்பேட்டை ஆற்றைத் தாண்டிக் கொண்டு வேறு ரூட் பஸ்களில் இடம் கிடைக்கும் என்று அந்த ரூட்டுகளுக்குச் சென்று மற்ற பஸ்களில் வருகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் மாணவர்கள் தங்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு பஸ் விட வேண்டும் என்று கனம் மந்திரியிடம் தூது வந்து சொன்னார்கள். அப்பொழுது அதைப்பற்றி கவனிக்கப்படும் என்று மந்திரி பதில் சொன்னதாகத் தெரிய வருகிறது. அப்படி விடுவதாக வாக்குறுதி கொடுத்ததாகவும் தெரிய வருகிறது. மந்திரி அவர்கள் இதைப் பற்றி ஆலோசிக்கிறேன் என்று சொன்னார்களே தவிர எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொண்டதாகவே தெரியவில்லை. அந்த மாணவர்களுக்கு தனி பஸ் தேவையில்லை. ஒரு ரூட்டிலிருந்து ஒரு பஸ்ஸை withdraw செய்து காலையில் மட்டும் தனி பஸ் அவர்களுக்கு விட்டால் போதும். சாயங்காலம் அவர்களுக்கு தேவையில்லை என்று கூட சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுக்கு தனியாக பஸ் விட்டால் ஒரு டிரைப் பஸ்ஸை எடுத்து அதை கிண்டி ஆஸ்டலுக்குள் விட்டு அவர்களை மட்டும் ஏற்றிக்கொண்டு ஆர்ட்ஸ் காலேஜில் கொண்டு வந்து விட்டால் போதும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த சிறிய கோரிக்கையை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டு செய்யக் கூடாதா என்று கேட்கிறேன். இதற்குக் கூட சர்க்கார் இயங்கவில்லை யென்றால் இவர்கள் பேரில் மாணவர்களுக்கு எப்படி அபிமானமும் அன்பும் இருக்கும் என்று கேட்கிறேன். மாணவர்கள் அதற்குள்ள ரேட்டைக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். கன்செஷன் கூட கொடுக்க வேண்டாம், பொது மக்கள் எந்த ரேட்டு கொடுக்கிறார்களோ அதையே அவர்களும் கொடுக்கத்

[Sri S. Ramalingam]

[26th March 1955]

தயாராக இருக்கிறார்கள். அங்குள்ள சுமார் 40 அல்லது 50 மாணவர்களுக்கு இந்த உபகாரம் செய்யக் கூடாதா? மெடிகல் காலேஜ் முதலிய காலேஜ்களுக்கு தனியாக இரண்டு பஸ்கள் இருக்கின்றன. அப்படி தனிப்பட்ட பஸ்கள் வேண்டும் என்று கேட்க வில்லை. இதை சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“நகரத்தில் இப்பொழுது பெரிய பஸ்கள் இரண்டு மூன்று மாதங்களாக ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளுக்கு இரண்டு கண்டெக்டர்கள் வேண்டும் என்று எவ்வளவோ அங்கத்தினர்கள் யோசனை சொல்லி விக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி சர்க்கார் கவனிக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர இன்னும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டதாகவே தெரியவில்லை. இப்பொழுது வெய்யில் காலம் வந்து விட்டது. அந்த பஸ்களில் சுமார் 100 பேர்களை ஏற்றிக்கொண்டு டிக்கட் கொடுக்கிறார்கள். அப்பொழுது வெய்யிலில் நிறுத்தி வைத்து விடுகிறார்கள். டிக்கட் கொடுப்பதற்குள் அதிலுள்ள பிரயாணிகள் படும் கஷ்டம் அப்படி இப்படி இல்லை. புளி மூட்டையை அடைப்பது போல் அடைத்து விட்டு டிக்கட் கொடுக்கிறார்கள். வெய்யில் சகிக்க முடியாத நிலைமையில் நெறுக்கத்தில் டிக்கட் கொடுத்தால் ஜனங்களால் அதை சகிக்க முடிய வில்லை. மயக்கம் கூட போட்டுவிடும் என்ற நிலைமை ஏற்படும் போல் தோன்றுகிறது. அதை இப்பொழுதே எச்சரிக்கிறேன். அதனால் கடுமையான வெய்யில் வருவதற்கு முன்னால் இரண்டு கண்டக்டர்களைப் போட்டு சீக்கிரத்தில் டிக்கட்டுகளைக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“கடைசியாக ஒரு மிக முக்கியமான விஷயத்தைப்பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பத்து வருஷங்களாக இந்த இலாகாவை டெம்பரவரியாகவே வைத்து கொண்டு வருஷா வருஷம் சாங்ஷன் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படி இருப்பதில் பிரயோசனமில்லை. அதனால் இதில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு உற்சாகம் ஏற்படாது. இன்மேல் நாம் பஸ் சர்வீசை எடுத்துத்தான் நடத்தப்போகிறோம் என்று தீர்மானம் செய்திருக்கிறோம். அந்த நிலைமையில் இந்த இலாகாவை இன்னும் டெம்பரவரியாக வைத்துக் கொண்டிருப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை. அதில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு சகல விதமான வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதனால் அந்த இலாகாவை நிரந்தரமாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படி நிரந்தரமாக்கி அங்கு வேலை செய்யும் சிப்பந்திகளுக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க சர்க்கார் ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

10-53
a.m.

SRI V. BALAKRISHNAN :—“சபைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மான்யத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். சர்க்காரால் ஏற்று நடத்தப்படும் மோட்டார் போக்கு வரத்து ஸ்தாபனத்தின் கீழ் உள்ள மோட்டார் வாகனங்களில் எந்த விதமான குற்றம், குறைகளும் இல்லை. ஆனால் அவற்றை ஒட்டுகிற டிரைவர்கள், கண்டக்டர்கள் பேரில்தான் குற்றமிருக்கிறது என்று நான் தைரியமாக சொல்லுகிறேன். டிரைவர்களை எடுத்துக்கொண்டால், அவர்கள் கண்டை மூடிக் கொண்டு, பஸ்களை வெகுவேகமாக ஒட்டுகிறார்கள். நிறுத்த வேண்டிய இடங்களில் பஸ்களை நிறுத்துவதில்லை. 100 கெஜம் இங்கிட்டோ அல்லது 100 கெஜம் தாண்டியோ பஸ்களை நிறுத்துகிறார்கள். அதுபோல கண்டக்டர்களும், பொது மக்களுடன் சரியான முறையில் நடந்து கொள்ளாமல், ஆத்திரத்தோடும், அருவெறுப்போடும் பொது மக்களை மரியாதைக் குறைவாக பல இடங்களில் பல வண்டிகளில் நடத்துகிறார்கள். இதன் பலனாக பொது மக்கள் எல்லோரும் சர்க்காரை குறை சொல்லுகிறார்கள். சர்க்கார் அதற்கென்ன செய்வார்கள். தொழிற் சங்க தலைவர்கள் கூட சர்க்காரை குறை கூறுவதை விட்டு, கண்டக்டர்கள், டிரைவர்களிடம் போய் உபதேசம் செய்தால் நன்றாக இருக்கும், நமது சர்க்கார் பஸ்கள் அழகாயில்லை என்று சொல்லுவது தவறு. அவைகள் மிகவும் அழகாக இருக்கின்றன. செளகரியம்

26th March 1955] [Sri V. Balakrishnan]

இல்லையென்று சொல்வதும் தவறு. ரொம்ப செளகரியமாயிருக்கிறது. இலங்கை பஸ்களை பார்த்தாலும் சரி, பம்பாய் பஸ்களை பார்த்தாலும் சரி, அவைகளை விட நமது சர்க்கார் பஸ்கள் மிகவும் செளகரியமாயிருக்கின்றன. ஆனால் இந்த பஸ் கண்டக்டர்களும், டிரைவர்களும், தங்களுக்கு வேண்டியவர்களை, மட்டும் இறங்கும் வழியாக பஸ்களில் ஏற அனுமதிக்கிறார்கள். அதோடு கூட, இந்த போலீஸ் அதிகாரிகள், பஸ்கள் தங்களுடைய ஏக போக உரிமை என்று நினைத்துக்கொண்டு பஸ்கள் எந்த இடத்தில் போய் நின்றாலும், ஏறும் வழியாக இறங்குவது, இறங்கும் வழியாக உள்ளே ஏறுவது போன்ற காரியங்களை செய்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கும் அன்னிய நாட்டாசர்க்காரர்கள், என்னிடத்தில் ஒருதலையென்னார்கள், உங்களுடைய ராஜ்யத்தில் போலீஸ்காரர்கள் நீங்கள் வைத்திருக்கும் சட்டங்களின்படி நடப்பதில்லையா? என்று அதைப்போலவேதான் பஸ் டிரைவர்களும், கண்டக்டர்களும் நடக்கிறார்கள். வேண்டுமென்றால், கனம் மந்திரி அவர்கள் மாறு வேடம் புணர் அதாவது பெண்ணை மாறு வேடம் புணர் Government Motor Transport Bus stop-ல் நின்று பார்த்தால் தெரியும். Parry's Corner-லிருந்து வரும் பஸ்களில் எல்லாம், அவைகள் மோட்டார் டிரான்ஸ் போர்டு நிலைய ஸ்டாப்பை விட்டு தான்னும்போது, கண்டக்டர்கள், டிரைவர்கள், அத்தனை பேரும் கும்பல் கும்பலாக, இறங்கும் வழியாக உள்ளே நுழைகிறார்கள். நான் கூட ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் இதைப்பற்றி அவர்களிடம் கேட்ட போது, என்ஸ்கூல் ஆத்திரம் அடைந்தார்கள். இதைப்போன்ற காரணங்கள்தான் மக்களுக்கு வேறுபாடு ஏற்படுத்தி, அவர்கள் மந்திரிகளையும், சர்க்காரையும் குற்றம் சொல்லக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்துகிறது.

“பெண்களுக்கென்று பஸ்களில் இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த இடத்தில் பெண்கள் யாரும்உட்காருவது பகீரத பிரயத்தனம். ஏனென்றால், Parry's Corner-லிருந்து பஸ்கள் புறப்படும் போது, ஆண்கள் போய் அந்த இடங்களில் உட்கார்ந்து கொள்ளுகிறார்கள். கண்டக்டர் சொன்னாலும் கூட ‘பரவாயில்லை பெண்கள் வரும்போது இடத்தை கொடுத்து விடுகிறோம்’ என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், போகப் போக இரண்டு மூன்று ஸ்டாபிங்களில் ஆண்களே ஏறுகிறார்கள். பஸ் நிறைந்து விடுகிறது. Mount Road-லிருந்து T. Nagarக்கு யாராவது போக வேண்டி வந்தால், பஸ்கள் Mount Road-க்கு வரும் போதே Full-ஆக இருக்கிறது. Mount Road Bus stop மரத்தடியில் 5, 6 பெண்கள் புஸ்தகம் வைத்துக் கொண்டு, T. Nagarக்கு போக வேண்டியவர்களாக இருந்தாலும் கூட, பஸ்விலே ‘No place’ என்று கையை காண்பித்து விட்டு போய் விடுகிறார்கள். நான் அவர்களை கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால், பெண்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்குமிடம், எப்போதும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். பெண்கள் பஸ்களில் ஏறினால், அந்த இடத்தில் உட்கார்ந்து கொள்ள வேண்டும். பெண்களை ஏறவில்லை என்றாலும், அந்த இடம் காலியாகவேதான் இருக்க வேண்டும். அப்படி யிருந்தால் தான், பெண்களுக்கு என்று செய்யப்பட்டிருக்கும் நன்மை, அவர்கள் அடையக்கூடியதாக இருக்குமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக Motor Transport Department-ல் நீண்ட நாட்களாகவே ஒரு குறையிருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. அதாவது அந்த டிபார்ட்மெண்டில், இருப்பவர்களில் பெரும்பான்மையானவர்கள் West Coast-ஐ சேர்ந்தவர்கள் என்ற குற்றம் சாட்டப்பட்டு வருகிறது. இது எவ்வளவு தூரம் உண்மையான விஷயம் என்று எனக்குத் தெரியாது. அந்தக் குற்றச் சாட்டுக்கு இடம் கொடுக்காமல், கீழ்த்தர சிப்பந்திகளிலிருந்து மேல் தர சிப்பந்திகள் வரை நியமிக்கப்படும்போது, கூடுமான வரையில் பிராந்திய வாரியாக நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இப்படி சிப்பந்திகளில் பெரும்பான்மையானவர்கள், West Coast-ஐ சார்ந்தவர்களாக இருப்பதற்கு ஒரு காரணம் கூறப்படுகிறது. அதாவது அந்த டிபார்ட்மெண்டில் உள்ள மேலதிகாரிகள் எல்லாம் West Coast-ஐ சேர்ந்தவர்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு சொந்

[Sri V. Balakrishnan] [26th March 1955]

தக்காரர்களை, வேண்டியவர்களை நியமிக்கிறார்கள் என்று மற்ற பிரதேசத் தைச் சேர்ந்தவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இதை தயவு செய்து சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“புதுக்கோட்டையில், Variation சம்பந்தமாக இருந்த பிரச்னைவில், சமீபத்தில் ஒரு முடிவு ஏற்பட்டிருப்பதாகக் கேள்வி. அந்த முடிவை வரவேற்கிறேன். அதில் கூட பார பட்சம் நடந்திருப்பதாக இரண்டு, மூன்று பஸ்காரர்கள் சொன்னார்கள். 120 மைல், ஓட்டிக் கொண்டிருந்த பஸ் சொந்தக்காரர்கள் அது போதாது என்ற கேட்டவுடன், 180 மைலாக நீடித்திருப்பதாகவும், 90 மைல் ஓட்டிக் கொண்டிருந்தவர்கள் 40 மைல் கூட்டி, 130 மைலாக கொடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டபோது, அவர்களுடைய மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. இதையும் கனம் மந்திரி அவர்கள் கவனிக்கும்படியாக கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக, பஸ்களில் புகை பிடிக்கக்கூடாது என்று அமுத்தம் திருத்தமாகப் போட்டிருந்தும் கூட, வருகிறவர்கள் எல்லோரும் புகை பிடித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். அதுவும் சாதாரண வேஷ்டிகட்டுபவர்கள் கூட இல்லை, கால் சட்டை போட்டுக் கொண்டு, டை கட்டிக் கொண்டிருப்பவர்கள், Gentlemen என்று சொல்லப்படுபவர்கள் தான் பஸ்களில் புகை பிடித்து இதர பிரயாணிகளுக்கு உபத்திரவம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி புகை பிடிப்பவர்களை கண்டிப்பர்கள், எந்த இடத்தில் போலீஸ்காரர்கள் இருக்கிறார்களோ, அந்த இடத்தில் ஒப்படைக்க வேண்டும் அல்லது அவர்களை பஸ்ஸை விட்டு இறக்கி விட வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“நமது நகரில், சர்க்கார் இன்னும் அதிகமான பஸ்கள் வாங்கும் வரை, இருக்கும் பஸ்களை 5, 10 நிமிடங்களுக்கு ஒரு தடவை, பஸ் நிறைந்தவுடன் புறப்பட்டு சென்று, திரும்பும்படி செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

11. SRI M. KALYANASUNDARAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மானியத்தை மட்டும் பொருக்கி எடுத்து இந்த சபை விவாதத்தில் விவாதிக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டது, சென்னை நகரத்திலுள்ள பஸ் போக்குவரத்திலிருக்கும் கஷ்டங்கள், அந்த போக்குவரத்து வசதியை அதிகரிக்கவேண்டிய அவசியத்தைப்பற்றி சர்க்காருடைய முக்கிய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்பதினால் தான். தற்போது பல அங்கத்தினர்கள், இந்த பஸ் போக்கு வரத்தில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களை எல்லாம் எடுத்துக்காட்டினார்கள். முதலில் பேசிய, முன்பு இதே போக்குவரத்து இலாகாவுக்கு மந்திரியாக இருந்த டாக்டர் யு. கிருஷ்ண ராவ் அவர்கள், இப்போது இருக்கும் அந்த இலாகாவின் மந்திரியார் அவர்களை பாராட்டவேண்டுமென்றும், பல அங்கத்தினர்கள் குறை கூறினது பொருத்தமில்லை என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் எனக்கு மந்திரியார் அவர்களை பாராட்டுவதா, இல்லையா என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. கனம் போக்குவரத்து மந்திரியார் அவர்களே, இதில் பூரா பொருப்பும் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. இவ்வளவு பெரிய நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொண்டு ஒரு மந்திரியே எல்லாவற்றையும் செய்கிறார்களா என்று பார்க்கும்போது மந்திரி அவர்களை குறைகூற அவசியம் இல்லை. இவ்வளவு பெரிய சென்னைநகரத்திலுள்ள சுமார் 17 லட்சம் மக்கள், இந்த பஸ் போக்குவரத்தினால் ஏற்படும் கஷ்டங்களைப் பொருத்துக்கொண்டு சமாதானமாக இருக்கிறார்களே, அவர்களைத்தான் நாம் பாராட்டவேண்டும். இவ்வளவு அசௌகரியங்கள், கஷ்டங்களையும் சகித்துக்கொண்டிருக்கும் இங்குள்ள பொதுமக்களைத்தான் பாராட்டவேண்டும். கல்கத்தா போன்ற நகரமாக இருந்தால் இங்கு இருக்கும் நிலைமையில், பல தகராறுகள் போக்குவரத்தின் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கும், நல்ல வேலையாக நம் சென்னை மக்கள் பொறுமையும் கண்ணியமும் உள்ளவர்கள். ஆகையால் எவ்வித தகராறும் ஏற்படவில்லை. ஆகவே இவர்களை மேற்கொண்டும் சோதிக்கவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

26th March 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

“நம் சென்னை சர்க்கார் இந்நகர பஸ் போக்குவரத்தை ஏகபோகமாக நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் போட்ட பஸ்கள் உள்பட 406 பஸ்கள் இப்போக்குவரத்திற்கு என்று சர்க்கார் போட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்கள் ஒட்டும் பஸ்களுக்குள்ள ரோடுகளைப்போல், இங்கு இல்லை. நல்ல ரோடுகள் இருக்கின்றன. இந்த ரோடுகளில் தங்களுடைய பஸ்களை ஒட்ட ஏகபோக, Monopoly உரிமை சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் மூலதனம்வைத்து இந்த டிரான்ஸ்போர்ட் சர்வீசை நடத்துகிறார்கள். சர்க்கார் பஸ்களை பழுது பார்க்க ஒரு தனி workshop ஒன்று இருக்கிறது. இவ்வளவு இருந்தும் ஏன் இந்த பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் மோசமாக இருக்கிறது என்பதை கொஞ்சம் சர்க்கார் ஆலோசிக்கவேண்டும். சர்க்காரின் இந்த மோசமான நிர்வாகத்தை பொது ஜனங்கள் பார்க்கும் போது, இனிமேல் சர்க்கார் எந்த நிர்வாகத்தையும், தொழிலையும் தேசிய மயமாக்க வேண்டாம், சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளாமல் தனிப்பட்டவர்களே நடத்தினால் நலமாக இருக்கும், என்று சொல்லும்படியாக தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஒரு நல்ல சர்ட்டிபிகேட் வாங்கித்தரக்கூடியதாகத்தான் இருக்கிறது. இப்போது பல படித்திரிக்கைகளும் பல முதலாளிகளும் பேச ஆரம்பித்து விட்டார்கள். சர்க்காருக்குத்திறமையில்லை, சர்க்கார், இந்த போக்குவரத்தை நன்றாக நிர்வகிக்க முடியவில்லை, ஆகவே எங்களுக்கு அந்த போக்குவரத்தின் உரிமையைக் கொடுங்கள், சென்னையில் நாங்கள் பஸ் போக்குவரத்தை நடத்துகிறோமென்று சவால் விட தனிப்பட்டவர்கள் ஆரம்பித்து விட்டார்கள். சர்க்காருக்கு பொறுப்பு இருக்கிறது. சர்க்காரே, மேலும் மேலும் தொழில்களை எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்ற கொள்கைக்கு சந்தர்ப்பங்கள் வந்துகொண்டிருக்கும்போது, இம்மாதிரியான கருத்துக்கள் வெளி வர, சர்க்கார் இடங்கொடுக்காமல் நடந்து கொள்ளவேண்டும்.

“இப்போது இந்த பஸ் போக்குவரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அது நடத்தப்படும் விதத்தைப் பார்த்தால், தனிப்பட்டவர்களே எடுத்து நடத்துவதுதான் நல்லது என்று ஜனங்கள் நினைப்பார்கள். இதிலே ரொம்ப செலவு ஏற்படுகிறது, ஆனால் லாபத்தைப்பார்க்கமுடியாது. பொது ஜனங்கள், இந்த போக்குவரத்தினால் அனுபவிக்கும் கஷ்டங்களைத்தான் பார்க்க முடிகிறது. ஒவ்வொரு Bus stop பிலும், ஒரு மணி நேரம் காத்திருக்கவேண்டும். இப்படி இருந்தால், ஆபீசுக்கு போகிறவர்கள், குறித்த காலத்தில் எப்படி ஆபீசுக்கு போகமுடியும். வெய்யில் நேரத்தில், பஸ்ஸுகளில், புனி மூட்டைகள் மாந்தி ஜனங்களை ஏராளமாக ஏற்றிக் கொண்டு போகவேண்டியதாக இருக்கிறது. நானும் இப்பஸ்களில் பிரயாணம் செய்து நேரடியாக இக்கஷ்டங்களை அனுபவித்திருக்கிறேன். சில சமயங்களில், $\frac{1}{2}$ மணி, ஒரு மணி நேரம் காத்திருந்தால் கூட பஸ் வராது. சில சமயங்களில், திடீர் திடீரென்று வரும். இன்னும் சில சமயங்களில் பஸ்கள் காலியாகவே வரும். இப்படி தாறுமாறாக பஸ்கள் போவதற்குக்காரணம் என்ன என்பதை மந்திரியார் கவனிக்கவேண்டும். இதைப் பற்றிய சில விவரங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் ஷெட்யூல்படி 406 பஸ்கள் இருந்தாலும், தினசரி ஒருவது 305 பஸ்கள்தான் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆக தினசரி 305 பஸ்கள் ஒடுகின்றன என்று வைத்துக்கொள்வோம். ஆனால் தினமும் 60, 70 பஸ்கள்வரையில், ஒடும்போது, மத்தியிலேயே Break down ஆகி, திரும்பி டிரான்ஸ்போர்ட் ஆபீஸுக்கு வந்துவிடுகின்றன. ஆகவே, தினசரி ஒட்டத்தில் இருப்பது, சராசரியாக 200 பஸ்கள் என்றுதான் சொல்ல முடியும். டிராம்பே நிறுத்தின் பிறகு, போக்குவரத்து, கஷ்டத்தைப் போக்க அதிக பஸ்ஸுகள் ஒட்டப்படுகின்றன. இருந்தாலும் தினசரி, 60, 70 பஸ்கள் என் break down ஆகின்றன என்பதை சர்க்கார் பார்த்தார்களா? Workshop வைத்துக்கொண்டு இருந்தும், பஸ்கள் என் இப்படி break down ஆகும் நிலைமையில் இருக்கின்றன? இதற்குக் காரணம் என்ன என்று பரிசீலனை செய்து, பரிகாரம் தேட, சர்க்கார் நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கவில்லை என்பதை மந்திரியாருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். காலதாமதமாக பஸ்கள்

[Sri M. Kalyanasundaram]

[26th March 1955]

ஒடுவதற்கும், பஸ் ஸ்டாப்புகளுக்கு வருவதற்கும் காரணம் போதிய தொழிலாளர்கள் இல்லை என்பதுதான். 225 பஸ்கள் இருந்த காலத்தில், எவ்வளவு கண்டக்டர்கள், டிரைவர்கள் இருந்தார்களோ, அதேதான் 322 பஸ்கள் ஓடும் காலத்திலும் இருக்கிறார்கள். அதிலும் கூட, இரண்டு மூன்று பேர் குமாஸ்தாவாக வேலை செய்ய போய் விடுகிறார்கள். தொழிலாளர் அதிகமாக நியமிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறேன். அதைப் பற்றியப் பகிரங்க விசாரணை செய்தாலும், என்னுடைய கோரிக்கையின் நியாயத்தை ருசுப்படுத்த தயாராக இருக்கிறேன்.

“தனிப்பட்ட முதலாளிகளின் பஸ்கள் எல்லாம் ஒரு நாளைக்கு 200 மைல் ஓடுகின்றன. ஆனால் சர்க்கார் பஸ்கள் ஒரு நாளைக்கு 134 மைல்தான் ஓடுகின்றன. இது சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் புள்ளி விவரங்களின்படி. போதுமான கண்டக்டர்கள், டிரைவர்கள், இல்லாமல் சிக்கனம் செய்து வேலை செய்தால், அதிக trips ஓட்ட முடியாது. அதிகமாக பஸ்கள் இருந்தால்தான் அதிக trips ஓட்ட முடியும். எவ்வளவோ வசதிகள் சர்க்காருக்கு இருந்தும், ஒரு பஸ் சராசரி தினம் 134 மைல்தான் ஓடுவதா? இப்படி ஓடுவதற்குக் காரணம், கண்டக்டர்கள் டிரைவர்கள் இல்லாததேயாகும். இந்த பஸ் தொழிலாளர்கள், சாப்பிட்ட பிறகு, குறிப்பிட்ட நேரத்தில் வந்து வேலை செய்ய முடிவதில்லை. இதனால் என்ன ஏற்படுகிறது, இந்த பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும், பிரயாணம் செய்யும் பொது மக்களுக்கும் நல்லுறவு ஏற்படுவதில்லை. கடினமாக உழைத்து அலுத்துப் போன பிறகு, எப்படி ஜனங்கிடம் அன்பாகப் பழக முடியும்? ஆகவே தொழிலாளர்களை, அதிகக்கேவண்டியுடைய மிக முக்கியமாகும்.

“பஸ் பராமரிப்புப் பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். தற்போது, இந்த பஸ் போக்குவரத்தில் 405 பஸ்கள் இருக்கின்றன. இவைகளை பராமரிக்க, **tyring and tubing**-க்கு மாத்திரம் 8 லட்சத்தி 80 ஆயிரம் ரூபாய் சர்க்கார் செலவிடுகிறது. **spare parts**-காக 9 லட்சம் ரூபாயும், **work-shop**-க்காக 4 லட்சமும், இப்படியாக கிட்டத்தட்ட, 28 லட்சம் ரூபாய் செலவிடுகிறது. பஸ்கள் பராமரிப்புக்காக இதை கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால், ஒரு பஸ்ஸுக்கு, ஒரு வருஷத்தில், பராமரிப்பு செலவு மாத்திரம், ஏழாயிரம் ரூபாய் ஆகிறது. தனிப்பட்ட பஸ் முதலாளிகள், இப்படியாக பராமரிப்புக்கு செலவு செய்தால் நஷ்டம்தான் அடைவார்கள். இப்படி ஏன் செலவாகிற தென்றும் மந்திரிகள் கவனித்துப் பார்த்தார்களா? பஸ் ஸர்வீஸில் அனுபவப்பட்ட, கனம் மெம்பர் மகாலிங்கம், அதோ உட்கார்ந்திருக்கிறார், அவரையாவது, ஏன் இப்படி ஒரு பஸ்ஸுக்கு ஒரு வருஷத்திற்கு ஏழாயிரம் ரூபாய் பராமரிப்புக்காக செலவாகிறது என்று கேட்டுப்பார்த்தார்களா இந்த சர்க்கார்? பஸ்ஸுக்கு வேண்டிய **spare parts**-யை ஏன் சில்லறையாக கடைகளில் வாங்க வேண்டும்? அதன் உத்தேசமென்ன? மொத்தமாக அவைகளை ஏன் வாங்கக்கூடாது? நல்ல சாமான்கள், மொத்தமாக வாங்குவதற்கு பதிலாக, மட்ட சாமான்களை தேடிப்பார்த்து மெளண்ட்ரோடு சில்லரைக் கடைகளில் வாங்கி **stock** செய்கிறார்கள். இப்படிச் செய்வதால், குறித்த காலத்தில் சாமான்கள் கிடைக்காது. மற்றும் இந்த **spare parts**-யை **condemn** செய்யும் இன்ஜினீர், இந்த பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட்டை, கலையைக்கட்டி முடித்து முடி விட்டு, தனிப்பட்ட வர்களுக்கு ஒப்படைத்து விட வேண்டுமென்ற எண்ணமோ, என்னமோ, இந்த **spare parts**, உழைப்புக்கு உபயோககரமாக இல்லை என்று **condemn** செய்து அவைகளை விற்பனை செய்கிறார்கள். இவ்வித காரியங்களால் சர்க்காருக்கு லாபம் வருமா? இந்த **spare parts**-யை வாங்கும் முறையிலும் விற்பனை செய்யும் முறையிலும் பெரிய ஊழல்கள் இருக்கின்றன. இதை பகிரங்கமாக விசாரணைக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். இதற்குக் காரணமான அதிகாரிகள் பெயர்களைக்கூட அச்சமயத்தில் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். இந்த விசாரணை செய்து, அந்த ஊழல்களைத் தடுத்து நிறுத்தினால், **spare parts** கோரிக்கையில் மட்டுமே குறைந்த பட்சம் மூன்று நான்கு லட்சம் ரூபாய் குறைக்க முடியும். இவற்றை இன்னும் திறமையாக நடத்த முடியும். அதே போல் ‘மெயின்டினன்ஸ் ஸ்டாப்’, இருக்கிறார்கள். அவர்களை அதிகப்படுத்த வேண்டும். அவர்களுடைய ஒத்து

26th March 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

மைப்பைப் பெற்றால் தான் சர்க்காருடைய பஸ்களை நல்ல முறையில் பாதுகாக்க முடியும். இன்னும் இப்பொழுது ஆகும் செலவினங்களை எப்படிக்குறைக்கலாம் என்றும் பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு சர்க்கார் பஸ்களுக்கு உபயோகிக்கப்படக் கூடிய எண்ணெய், பெட்ரோல் முதலியவை மிக அதிகமாகச் செலவாகிறது. குறிப்பாக பாரிஸ் கார்னா பக்கம் போய்ப் பார்த்தால் ஒவ்வொரு பஸ்ஸும் நிற்கிற இடத்தில் ஒரே எண்ணெய் வழிந்து ஓடிக்கொண்டிருப்பது தெரியும். இவ்வாறு பஸ்விலுள்ள எண்ணெய், அல்லது பெட்ரோல் சொட்டும்படியாக பஸ்களிலுள்ள கோளாறுகள் என்ன என்று பார்த்து அதை ரிப்பேர் செய்துவிட்டால் அவ்வளவு எண்ணெய் விரயமாகாது. அதனால் இன்னும் அதிகமாக ஓடுவதற்கு வசதி ஏற்படும் என்று சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

11-10
a.m.

“அதோடு கூட சிக்கனம் எந்தெந்த முறையில் செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பரிசீலனை பண்ணி சர்க்காருக்கு யோசனைகள் கூறுவதற்கு ஒரு தனி நிபுணர்கள் அடங்கிய கமிட்டியை அமைக்க வேண்டும். அதில் நிபுணர்கள் மட்டுமல்ல, சர்க்கார் வைத்திருக்கக் கூடிய ஸ்தாபனம் நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டுமென்பதில் அக்கறை காட்டுகிறவர்களும் இடம் பெறச் செய்யவேண்டும். அவர்கள் எந்தெந்த முறையில் சிக்கனம் பிடிக்கலாம், இருக்கக் கூடிய பஸ்களை எந்தெந்த முறையில் நல்ல முறையில் ஓடுவதற்கு வழி செய்ய வேண்டும், இன்னும் எத்தனை பஸ்கள் வாங்க வேண்டியதாக இருக்கும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் விரிவாக ஆராய்ச்சி நடத்த வேண்டும். ஏனென்றால் இந்த பஸ் போக்குவரத்தை சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டதன் மூலம் அவர்களுக்கு நல்ல லாபம் கிடைக்கிறது. கனம் மந்திரி அவர்கள் கொடுத்திருக்கக் கூடிய கணக்குப்படி பார்த்தால் இதனால் ரூபாய்க்கு 1½ அணு லாபம் வருகிறதென்று தெரிகிறது. ஆகவே இதை இன்னும் நல்லமுறையில் நடத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எல்லாம் எடுக்கவேண்டுமே தவிர இவற்றின் நிர்வாகம் சீரழியவிட்டு பின்னர் தனிப்பட்ட முதலாளிகளின் கையில் ஒப்படைத்துவிடுவதற்கு வழி தேடிவிடக் கூடாது.

“அதோடு இன்னும் சில ரூட்டுகள், குறிப்பாக 19-ம் நம்பர் ரூட், 49-ம் நம்பர் ரூட், 50-ம் நம்பர் ரூட், 20-ம் நம்பர் ரூட் போன்றவைகள் தனிப்பட்டவர்களின் கையில் தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இவர்களுக்கு அனுசூலம் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகவே அங்கு இருக்கக் கூடிய சில அதிகாரிகள், சர்க்காருடைய பஸ்களுக்கு கொஞ்சம் அதிக தூரம் சுற்றிக் கொண்டு போகவேண்டி ஏற்பட்டாலும் ரூட்டை மாற்றிக் கொடுத்துவிட்டு, இந்தத் தனிப்பட்ட முதலாளிகளுக்கு சரியான ரூட்டுக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எப்படியாவது சர்க்காரால் பஸ் போக்குவரத்தைச் சரியாக நடத்த முடியவில்லையென்று சொல்லி அவற்றையும் திரும்ப தனிப்பட்ட முதலாளிகளிடமே ஒப்படைத்துவிடவேண்டுமென்பதற்காக 5-ம் படை வேலைகளை சில அதிகாரிகள் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதும் எனக்குத் தெரியும். ஆகவே இருக்கக் கூடிய பஸ் சர்வீஸை ஒழுங்குபடுத்துவதோடு கூட தனிப்பட்டவர்களிடமிருக்கும் 20-ம் நம்பர் ரூட், 19-ம் நம்பர் ரூட் போன்ற எல்லா ரூட்டுகளையுமே சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு விடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“பஸ் போக்குவரத்தைச் சமாளிக்க முடியவில்லை, அதிக பஸ்கள் போட வேண்டும். அதிக போக்குவரத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக தனிப்பட்ட முதலாளிகளிடம் பஸ் நிர்வாகத்தை ஒப்படைத்து விடலாம் என்ற யோசனையே எழாதவாறு, இருக்கக் கூடிய நிர்வாகத்தை ஒழுங்குபடுத்தவும், இருக்கக் கூடிய பஸ்களை திறமையாக ஓட்டவும், செலவினங்களை சிக்கனப்படுத்தி அதிக லாபம் வரும்படி செய்து, நிறைய பஸ்களை வாங்கவும் சர்க்கார் தக்க ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். இங்கே பல வசதியான ரோடுகள் இருக்கின்றன.

“மேலும் பெரிய பஸ்களின் மீது கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு ஒரு மோகம் இருக்கிறது. பெரிய பஸ்களினால் லாபமும், அனுசூலமும் ஏற்படு

[Sri M. Kalyanasundaram]

[26th March 1955]

கிறதென்று சொன்னால் அதை அதிகப்படுத்துவதில் எனக்கு ஆட்சேபமே இல்லை. ஆனால் 75 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு ஒரு பஸ் வாங்கினாலும் அதில் நார்ப்பது பேர்கள் தான் உட்கார்ந்து கொள்ளலாம். இன்னும் 30 பேர்கள் நிற்க வேண்டியிருக்கிறது. அதோடு ஒரு பக்கத்தில் மூன்று பேர்கள் உட்காரக் கூடிய சீட்டுகளாகப் போட்டுவிட்டு மற்றொரு பக்கத்தில் ஒரு வரிசையில் பாக்கி பேர்கள் உட்கார வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு இந்த வரிசையை ஒட்டியே நிற்கிற பிரயாணிகளும் நின்றாகவேண்டும். இதனால் ஒரு பக்கத்தை விட மற்றொரு பக்கம் அதிக கனமாவதால் கனமுள்ள பக்கத்தில் பஸ் கீழே அமுங்கி டயர்கள் மிகவும் குறுகிய காலத்திலேயே தேய்கின்றன. எந்த நிபுணர்களை வேண்டுமானாலும் கூப்பிட்டுக் கேட்கட்டும். இது மாதிரியாக இருப்பது சரியல்ல என்று சொல்லுவார்கள். இதனால் ஏற்படுகின்ற செலவும் மிக அதிகம். அதோடு ஒரு மணி, ஒன்றரை மணி ஒருமிடத்திலிருந்து மற்றொரு இடத்திற்குப் போக ஆகின்றது. ஆகவே சிறிய சிறிய பஸ்களை இவற்றுக்கு பதிலாக வாங்கி நிறைய ஒரம்படி செய்தால் மக்களுக்கு மிகவும் சௌகரியமாக இருக்கும். சிறிய பஸ்களாயின் விலையும் குறைவு. காலம் தவறாமல் ஓட்டுவதற்கும் வசதி உண்டு. நம்முடைய எட்டு வருஷ அனுபவத்தைக் கொண்டு இந்த இலாகாவிலுள்ள குறைபாடுகளை யெல்லாம் நீக்குவதற்கு சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும்.

“சர்க்கார் தொழிலாளர்களுடைய விஷயத்தில் சரியான மனப் பான்மை கொண்டவர்களாக இல்லை. அதிகாரிகளைப் போட்டு அவர்களை மிகவும் துன்பப்படுத்துகிறார்கள். குறிப்பாக 150 ரூபாய் சம்பளத்தில் இன்ஸ்பெக்டிங் அபிஷியல்களை மிக அதிகமாகப் போட்டு, டிரைவர், கண்டெக்டர்களின்மீது மாதத்திற்கு குறைந்தது 5 சார்ஜ் ஷீட்டாவது எடுக்க வேண்டுமென்றால் அவர்கள் குற்றம் இருந்தாலும் இல்லா விட்டாலும் அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். இப்படி அதிகாரிகளை நம்பி சர்க்கார் எந்தக் காரியத்தையும் செய்கிறார்களே தவிர தொழிலாளர்களுடைய நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமாகி, அவர்களுடைய பூர்ண ஒத்துழைப்பின் பேரில் எல்லாக் காரியங்களையும் செய்ய முன் வருவதில்லை. அவர்களுடைய குறைகளை எல்லாம் நீக்கி அவர்களுடைய வேலைக்கு உத்தரவாதம் கொடுத்தால் அவர்கள் மிகவும் நன்றாக உற்சாகத்தோடு வேலை செய்வார்கள். அதை விட்டு அந்தத் தொழிலாளர்களுடைய வேலையைச் காயம் செய்யாமலேயே வைத்திருப்பதினால் அவர்கள் மிகவும் சர்க்காரிடம் வெறுப்படைந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வேலையை ஏன் இன்னமும் காயம் செய்யவில்லை என்று கேட்டதற்கு அந்த இலாகாவே இன்னும் தாற்காலிகமாகத்தானே இருக்கிறது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். எதற்காக அந்த இலாகாவைத் தாற்காலிகமாகவே இன்னமும் வைத்திருக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்கவிரும்புகிறேன். திரும்பவும் இந்த பஸ் போக்குவரத்தைத் தனிப்பட்டவர்களின் கையில் ஒப்படைத்துவிடுவதற்கே சர்க்கார் எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்களா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். அது இல்லையென்றால் உடனடியாக அந்த இலாகாவை காயமாக்கி, அதில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுடைய வேலையையெல்லாம் காயமாக்கவேண்டும். இது பற்றி நான் பேசும்போது என்னுடைய பேச்சு, என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயம், என் கட்சியின் கொள்கை ஆகிய இரண்டின் பிரதிபலிப்பே என்று கொள்ள வேண்டும். தொழிலாளர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை எல்லாம் பூர்த்தி செய்து அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பைப் பூர்ணமாகப் பெற்றால் தான் இந்த இலாகா திறம்பட வேலை செய்ய முடியும். ஆகவே உடனடியாக இதுபற்றி எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுக்க சர்க்கார் ஒரு விசாரணை கமிட்டியை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

26th March 1955] [Sri B. Parameswaran]

implemented. But I find that in spite of the fact that I explained during my speech on the Budget the policy of the Government and the policy that had been pursued for the last two or three years and the policy that was proposed to be pursued now, the hon. Members have not cared to note what I was saying but they are only harping upon such of those points as have been repeated on the floor of this House in season and out of season. I have been explaining nearly for the last one and a half months that owing to scarcity of buses we have not been able to cope with the demand, especially, during the peak hours. My hon. Friend Dr. U. Krishna Rao has explained very clearly how difficult it is to get new buses. We have got to purchase such types of vehicles as are approved by the Government of India. When we go in for those buses, naturally we take some time to see that those buses are put on the road. We are keeping the workshop fully engaged by asking it to keep to a programme. The programme is that it should see that at least six buses are put on the road every month. That has been going on very rapidly. We expect 25 more buses before June and that will relieve us of much of our difficulty. In addition to that, the Government have a programme for purchasing 50 more buses and orders have been placed for that purpose. An amount of Rs. 25 lakhs has been set apart in the Budget for the coming year for this and the buses will start coming from July next. However, even then, the Government will not be satisfied and by the end of this year, they will certainly review the position and see how far the bus facilities can be improved. But this is a long process and it is not so easy a thing as some hon. Members think.

(Mr. Speaker in the Chair.)

“ It is not necessary for the hon. the Deputy Leader of the Opposition or for any other Members to come and voice forth the grievances of the general public. These things are not taking place in any nook and corner of the village. We are actually seeing what exactly the position is. I know that there is a certain amount of difficulty during peak hours. But during other hours most of the buses are running empty. At the request of the public we have extended these routes to every nook and corner of the City so much so, the whole City is being covered. The hon. Member Sri Ramalingam wanted that a bus should be run from the Engineering College to the Arts College exclusively for the convenience of the students of the Arts College residing in the Engineering College hostel. Suppose we put a bus on that route. It will take at least 45 minutes or half an hour to cover the distance between Guindy and the Arts College. Then, the passengers from Mylapore and other places will be stranded. Therefore, if we have not put buses, at the request of certain Members, on those routes, it is not as if the Government are not sympathetic towards their demands, but it is mainly because we are not able to put on roads more vehicles to cope with the traffic demand during the peak hours.

[Sri B. Parameswaran] [26th March 1955]

11-20
a.m.

“ One hon. Member has suggested that we should run shuttle service. We are already running shuttle service but in spite of that, traffic is so heavy that it is not possible for some of the passengers who are standing in certain bus stops to get into the bus. Sir, there should be some amount of co-operation from the public also. If it is a question of attending a cricket match or some other match, some passengers take the trouble of coming to bus stops even one hour or two hours in advance and then get into the bus to reach the Corporation Stadium or the place where it is played. The public know it for certain that the Government are handicapped for want of buses. At least some officials could come to the bus stop a bit earlier and by doing so they would be helping the Government to relieve the congestion at various bus stops. We are also trying to minimize inconvenience by putting a number of queue railings at bus stops. But in some places queue is formed in spite of the fact that there are no queue railings. For instance, take Route No. 16—Mount Road to Kellys. We always see that a queue is formed automatically at the bus stop opposite to the Casino theatre even without a constable directing the passengers to stand in a queue. The constable is posted there for the purpose of seeing that when they get into the bus, they are not pick-pocketed. But the Government, I do not think, can post a constable for every bus to see that pick-pocketing does not take place inside the bus. Pick-pocketing is taking place in every place. We find that even in the trains it is taking place. It is only at the time when passengers get in and get out of the bus, that pick-pocketing takes place. That is why we have posted constables at bus stops. For the last six months we have not heard any complaint about pick pocketing. Therefore, people must try to imbibe the queue habit at bus stops. We will also provide queue railings in all important bus stops.

“ With regard to overcrowding, we cannot help it. In spite of the conductor telling the passengers not to get into the bus filled to capacity, they want to reach their place of destination in time. As explained by my hon. Friend Sri Rajam Ramaswami they want to reach the office in time even though they come to the bus stop usually late. If the bus is delayed, they naturally reach their office late. Therefore, I suggest that they should come at least a few minutes earlier so that they may be able to reach their office in time. They need not come at the nick of the moment and if they are not able to catch the bus they need not complain about it. Of course, we are here to provide facilities to them but they should also co-operate with the Government.

“ My hon. Friend the hon. Deputy Leader of the Opposition said that 60 to 70 buses are breaking down every day. I do not agree with him in respect of that matter. In a big fleet of about 300 buses plying in the City of Madras—most of them are old buses—there may be some buses breaking down every day but we cannot help it because most of them are in a rotten condition.

26th March 1955] [Sri B. Parameswaran]

We are trying to see that they are set right immediately on the spot but passengers will not wait till they are repaired and we do not have spare buses to enable them to continue their journey.

“ Another point has also been raised that the Government should withdraw their buses from the mufassal routes. As a matter of fact, we have withdrawn the buses plying between Nellore and Madras. We are examining the question of withdrawing buses from some of the mufassal routes so that they can be put on the road for the benefit of the people in the City of Madras.

“ The hon. Deputy Leader of the Opposition has also suggested that small buses may be put in the place of big buses and in that connection he wanted the Government to constitute a committee. Even before he suggested it, the Government had thought over it so that a committee consisting of experts drawn from the Engineering Department and the public who have got practical knowledge of the working of the bus transport could be constituted. That committee will certainly go into the question of the difficulties experienced by the Maintenance, Traffic and other branches of the Transport Department. I hope their report will be useful and helpful. As soon as that committee submit their report, we will try to implement their recommendations as far as possible.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ May I know from the Hon. Minister whether that committee will take evidence from workers and other sections of the people who are interested in the matter? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ If they feel that their evidence is necessary they will certainly do it.

“ That will solve our problem to a very great extent. Till we get that report, we are not going to keep quiet. As I said earlier, we are speeding up our programme with regard to the building up of our bus service and I am quite sure that before the end of this year, I will be able to satisfy hon. Members of this House and the general public by providing them all possible facilities.

“ With regard to bus fares, I think ours is the lowest in India. As a matter of fact for a journey from the Parry's Corner to Adyar, we should charge more than five annas but we are charging only five annas. So also in certain routes like Parry's Corner-Kodambakkam, we are not charging the actual fare we should charge. So we are already giving some concession in respect of this matter and even if it is necessary we shall examine whether further concession should be shown by way of half-fare concession to school-going children. We will examine all these questions only after our fleet position improves. Further, during April and May, colleges, schools, the High Court and other institutions will be closed and by the time our fleet strength is increased, we may be able to provide some conveniences to the public and they will be able to move more freely than they are able to do at present. Sir, we are

[Sri B. Parameswaran] [26th March 1955]

not thinking of small buses now because big buses are not only economical but they are also able to carry more passengers. We should have at least 200 heavy diesel buses and then only we will think of going in for small diesel buses and that too as and when the present buses in the 'sick list' are disposed of once for all.

"With regard to the appointment of a second conductor in a bus, the Government are not at all grudging in respect of that matter. But they feel that there is no need for appointing a second conductor at all. The bodies of the new buses are designed in a manner which would certainly provide easy quick movement for conductors. But some of the buses mentioned by the hon. Deputy Leader of the Opposition are really uncomfortable and it is not possible for the conductor to move freely. Before the tram service ceased to exist, one conductor was put in charge of 70 passengers in a tram . . ."

SRI M. KALYANASUNDARAM:—"There were two conductors."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"But that is my information. However, as I promised the hon. Member, Sri K. T. Raju three days ago, I would look into the matter personally and if it is convenient in the new buses to appoint another conductor and if the public really feel about it, I will see that another conductor is put in the bus. But I think when we gear up the Maintenance Department and when we overhaul the entire transport system, I hope there would not be any need for another conductor, but in spite of that, if we feel that there is need, we will appoint one. Let not hon. Members think that we are grudging to incur any additional expenditure."

11-30
a.m.

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"Sir, on a point of information. With regard to the appointment of these conductors, some 60 or 70 persons were selected, but all of them are not required daily. The services of some 15 or 20 persons are alone required for a day. These conductors have already been selected on a large scale. It is also reported that some bribery and corruption are being practiced. As a matter of fact, a sum of Rs. 2 alone is given to a conductor for a day. It is alleged that out of this, a sum of Re. 1 has to be paid by the conductor for getting his job on the particular day. I would ask the Hon. Minister what steps he is taking to prevent such practices."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"Sir, they are given a daily batta of Re. 1-4-0. As soon as they get their batta, their work slackens. I do not want to accuse the conductors or anybody else. I want to see that the entire system is overhauled. I will certainly look into the defects and see that they are rectified."

"With regard to the question of making the Department permanent, I have already stated in the course of my speech last time that gradually the Department will be made permanent. All

26th March 1955] [Sri B. Parameswaran]

the facilities that are given to permanent employees are even now given to the Transport Department workers. All other concessions, excepting one or two, that are given to the workers in other Departments which are permanent, are given to the workers of the Transport Department. They are enjoying equal facilities, both retirement and compassionate benefits"

(Sri S. Ramalingam rose from his seat.)

MR. SPEAKER :—“ If the Hon. Minister yields, the hon. Member can ask his question.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ May I know whether Provident Fund system will be introduced? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, the hon. Member wants to know whether the Provident Fund system will be introduced. We leave it to the choice of the workers. If they want to have the Provident Fund system, we are prepared to accede to it. We had free discussion with the workers. It is not as if the Government are unsympathetic towards the workers. They need not get even the sanction of the Department to meet the Ministers. The Hon. the Chief Minister and I had granted several interviews to the workers. We gave the workers several opportunities to represent their grievances. The workers represented their grievances and they are not at all extraordinary or unreasonable. We have been trying to redress all of their grievances. I have asked the leaders of the workers to meet me on the 29th instant for further discussion. The Government are earnest and sincere about doing their best, thereby setting an example to other private operators in this matter. The workers can have the Provident Fund system if they so desire.

“ The hon. Member Sri K. P. Gopalan said that the Minimum Wages Act has not been enforced in respect of the Transport workers. Those rates of wages are kept in view so far as the employees of the Transport Department are concerned. The welfare of the workers is a first charge on the revenues of the Department and the Government are anxious to grant whatever facilities are required by them. I can assure the hon. Members that the conditions of service of the workers and others who are employed in the Transport Department are far better than those under private managements.

“ Another matter which I wish to refer is about the running of buses in quick succession, that is one after the other. I myself travelled in one bus incognito from Triplicane to T. Nagar. I agree, Sir, that buses are running in quick successions. Four buses came one after another. I made enquiries. When I looked into the time-sheet, I found it was all right. My own inference is, as the hon. Member Sri V. Balakrishnan was telling me, that as soon as the bus is full, the passengers are anxious that the bus is started. They won't wait till the driver starts the bus at the scheduled

[Sri B. Parameswaran] [26th March 1955]

time. If the bus is full, even though there may be some five minutes for the bus to start according to the scheduled time, the passengers want the driver to start the bus. Therefore, there is a certain amount of time gained and lost by this arrangement. I am also not happy over the position."

(At this stage, the hon. Member Sri S. Ramalingam rose to put a question.)

MR. SPEAKER :—" The Hon. Minister is on his legs. He is not yielding."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, in a very brief speech, I do not think it will be possible to cover all the points raised by the hon. Members. All that I can say is that the Government are sincere in their effort to provide all possible convenience to the public so far as the Transport system is concerned. Whatever may be the suggestion of the hon. Member, if my reading of the situation is wrong, he can put his suggestions in black and white and send them on to me. I shall have them examined and if it is practicable, I will see that they are implemented.

" The hon. Member Sri K. P. Gopalan wanted that the road from Payyanur to Vellore, which is already being maintained by the Government, should be extended. It is included in Part II Schemes. The Government will take the necessary steps to see that the road is widened and extended. If it does not satisfy him, he can write to me and I shall take further steps in the matter.

" The hon. Member Sri S. Ramalingam suggested that lorries may be put in places where there is need for bus service. We tried this lorry system in North Madras, that is Washermanpet and other places. The public are not satisfied with it. They want that buses alone should be run. Therefore, we are withdrawing the lorries from 1st April and we are trying to put two or three buses there in the place of the lorries. I can assure all hon. Members that the suggestions made by hon. Members of this House will be implemented as far as possible.

" Sir, I have answered almost all the points raised by various hon. Members. While the Government will always receive and are willing to receive the co-operation, the advice and suggestions of private bus operators, they do not want to take the retrograde step of denationalisation. We have been successful so far, of course, with a few defects here and there. But to think of giving certain routes to private operators will be a retrograde step and the Government do not propose to do so. On the floor of this House I give this assurance, namely, that the Government will exert themselves and they are anxious to see by the end of this year that the public are not inconvenienced to the extent they are being inconvenienced now. There will be a lot of improvement and if still there is something wanting, every possible step will be taken to see that the public are provided with all the facilities and conveniences they require."

26th March 1955]

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ The Hon. Minister was good enough to say during his reply that the Government have already taken steps to appoint a Committee to go into this question and to suggest ways and means for improving the working of the City Transport Service. May I know who are all the members of this Committee? ”

11-40
a.m.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ The personnel of this Committee has not yet been settled. I gave only an indication in my speech that some engineers and some representatives of certain successful managements will be included in that Committee.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ As private operators are taking a hostile attitude towards Government undertakings, may I know whether the Government will consider the suggestion to exclude private operators from the personnel of the Committee? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ I do not think I can give any answer. I will bear in mind what the Hon. Member said and I will consult him before we think of this question.”

* SRI N. K. PALANISAMY :—“ சர்க்காருக்கு முக்கியமான ஒரு யோசனையைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். அதாவது ஐயாயிரம், பத்தாயிரம் என்று கொஞ்ச ரூபாயை ஒதுக்கிவைத்து, நன்றாக பஸ்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிற டிரைவர்களுக்கும் ஆக்ஸிடெண்டு எதுவும் இல்லாமல் ஓட்டுகின்ற டிரைவர்களுக்கும் இன்னும் இதுமாதிரியாக திறமையைக்காட்டும் நபர்களுக்கு எல்லாம் கொஞ்சம் பணம் போனாஸாகவோ, அல்லது வேறு எப்படியாவது கொடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா? மேலும் தனிப்பட்ட பஸ்களில் வேலைசெய்யக் கூடியவர்கள் தின்பபடி 1½ ரூபாய் அலவன்ஸைத் தவிர ஒரு டிரிப்புக்கு ரூபாய்க்குக் காலணு என்றும் வாங்கி மொத்தம் 5 ரூபாய்க்குமேல் சம்பாதிக்கிறார்கள். ஆனால் நாம் தின்பபடி பாட்டா 1½ ரூபாய்தான் கொடுக்கிறோம். இதனால் தொழிலாளர்கள் சர்க்காருடைய பேரில் ஆத்திரம் அடைந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுடைய உற்சாகத்தை அதிகப்படுத்தும் முறையில் நான் கூறியது போன்ற சில யோசனைகளை சர்க்கார் கவனிக்குமா? ”

11-42
a.m.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ We are giving encouragement to drivers and conductors by granting them an extra allowance of Rs. 5 per mensem if they render satisfactory work. As I said, we will think of extending concessions to them if they prove deserving.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் ரொம்ப நைஸாகத்தான் பேசினார்கள். அவர் நம் எல்லோருடைய மனதும் இளக்கக்கூடிய வகையில் பேசினாலும் கூட வெளியிலுள்ள மக்கள் இந்த டிரான்ஸ்போர்ட் இலாக்காவின் ஊழல் மிக்க நிர்வாகத்தினால் மிகுந்த ஆத்திரம் அடைந்திருக்கிறார்கள். பஸ்கள் சரியாகக் கிடைக்காததினால் அவர்கள் படுகின்ற அவதி கொஞ்சநஞ்சமல்ல. ஆகவே நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய வெட்டுப் பிரேரணையை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டுவிடலாம் என்று நான் நினைத்தாலும் வெளியிலிருக்கக் கூடிய மக்களுக்குப் புயந்து அதைப் ப்ரெஸ் பண்ணுகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ ஒரு மெம்பர் யாருக்கும் பயந்துகொண்டு தன்னுடைய கடமையை நிறைவேற்றக்கூடாது

[Sri C. Subramaniam] [26th March 1955]

என்பதை கனம் அங்கத்தினருக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவருடைய சொந்த அபிப்பிராயப்படியே நடக்கவேண்டுமே தவிர வெளியில் உள்ளவர்களுக்குப் பயப்பட்டுக்கொண்டு இங்கே நடக்கக்கூடாது.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ பொது மக்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்குப் பயந்துதான் ஆகணும்.”

MR. SPEAKER :—“ I shall now put the cut motion to the vote of the House. The question is—

‘ That the further allotment of Rs. 3,91,800 for Capital Outlay on Road Transport Schemes be reduced by Rs. 100.’ ”

The cut motion was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ I shall now put the Demand to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,91,800 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ Sir, we can take the rest of the Demands, one by one and if any hon. Member wants to make a speech on any particular Demand, he can do so when that Demand is moved by the Minister. When the zero-hour, i.e., 12-30 p.m. comes, the Hon. Speaker may guillotine the rest of the pending Demands.”

MR. SPEAKER :—“ The zero hour is 1-30 and not 12-30 p.m. and we can leave that at 12-30 p.m. only if all the Members unanimously agree to it. Even if there is a single dissentient voice against it, we will have the zero hour only 1-30 p.m.”

DEMAND I—LAND REVENUE DEPARTMENT

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,14,600 under Demand I—Land Revenue Department.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,14,600 under Demand I—Land Revenue Department.’ ”

* **SRI M. NARAYANA KURUP** :—“ In this connection, I wish to say one or two words with respect to land census. In answer to an interpellation, the Hon. the Minister for Revenue stated that the following staff has been appointed in connexion with ‘ Land Census ’ work :—

At the Board's office.—One Special Deputy Collector, one Junior Superintendent, one lower division clerk, one steno-typist, one typist and four peons .

26th March 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

Staff in the Collector's office.—One lower division clerk and one typist for each of the Collector's office except Madras.

Taluk staff.—One hundred and twenty Deputy Tahsildars, 120 lower division clerks, 583 Revenue Inspectors and 823 peons for the Deputy Tahsildars and Revenue Inspectors.

"From this, it will be seen that the persons who have to carry out this work really are the karnams. The request of these karnams made in this connection is very reasonable. They request that either additional staff may be appointed or that some extra allowance may be paid to them for doing this work. When these karnams are unable to carry out this work during the kist collection season, disciplinary action is taken against them. I submit, Sir, that this is a very unjust thing. While at the higher rungs so many appointments are made by the Government, no appointments are made at all at the lower rungs. I submit, Sir, that the Government will be pleased to consider their request sympathetically and do the needful at least by granting them some additional allowance."

* DR. K. B. MENON :—"Mr. Speaker, while endorsing every word that was said by hon. Member Kurup, I would like to bring to the notice of the Government that we have been receiving reports that a large number of karnams are being penalised for not submitting the reports in time. We wanted to raise an half hour debate on this subject but we could not do so because of the motion moved under Rule 40 on the same subject. So, we had no opportunity to present the facts to the Hon. Minister. I, therefore, endorse what has been said by hon. Member Sri Kurup. I request the Government to be sympathetic to karnams at least to the extent of not penalising them for not submitting their reports in time. It is not because that they do not want to submit the reports that they are not sending them in time but it is because they have not been able to do the work. When they have got pressure of work, it is natural that they cannot submit the reports in time and the Government should take a realistic view and not punish them for that. That is my submission to the Government."

* SRI K. P. GOPALAN :—"Sir, I wish to bring one or two points to the kind consideration of the Hon. Minister, because under this Demand, I find a sum has been allotted for the work connected with the Fair Rent Court. The Rent Court Tahsildar in Cannanore was rejecting many petitions on simple technical grounds. There was a lot of complaint from the general public against this Tahsildar and public meetings were held and resolutions were also passed; even a memorandum was submitted to the Government. I want to press upon the Hon. Minister to make an enquiry into the matter and see that justice is done to the peasants so that they can file their petitions before the Tahsildar, their rights are established and their grievances are redressed."

11-50
a.m.

[26th March 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, with reference to the suggestion made by the hon. Members Sri Kurup and Dr. Menon that some remuneration should be paid to these village officials who are participating in the census work, the only question is this. The work involved is only temporary; it is not going to be a permanent sort of work which should be carried out by them. Further, even if we give a small amount to each which would not satisfy anybody, still the sum involved will be huge. Instead of that, I would like the village officers to consider this as a voluntary work for the State. They are only part-time officers. However, we may look into the question of giving some certificate of merit for those who have done good work. Perhaps that would satisfy some at least.

“ Then, with reference to the leniency to be shown to them for which Dr. Menon was pleading, leniency will of course be shown. It is not the intention to penalise anybody. Still in order to make them collect and give the particulars in time, some sort of strictness is necessary and if at all action is taken against any, it would have been only in that sense. In all such cases the Revenue Department will take a sympathetic attitude in regard to those who failed to do the work in time. With this assurance, I request the House to pass this Demand.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,14,600 under Demand I—Land Revenue Department.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Programme of business for next week.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ Sir, if you will permit me, I want to know the programme of business for the next week.”

MR. SPEAKER :—“ I think the Hon. the Leader of the House can give it. If he gives, it will be well and good.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ On the 28th Monday, we would be having business connected with the Budget. On the 29th and the 30th, we would be having the Madras Court Fees and Suits Valuation Bill, the Presidency Small Cause Court (Madras Amendment) Bill and the City Civil Court Bill. On the 31st we will take up the Cinematograph Bill, and we will take the full day for that Bill. On the first we will have to take up the Bill regarding the imposition of sales tax on tobacco and derivatives of tobacco and on the second we will finish all other miscellaneous Bills, etc. In the meanwhile, we may have to sit during nights one day for taking up the Resolution for the inclusion of agricultural property for imposing Estate Duty; if we are not able to keep up to this programme we may have to sit another night. We are trying to see that the entire business is completed by the 2nd April and that Members are enabled to leave thereafter. That is the present intention.”

26th March 1955]

SRI S. RAMALINGAM :—“ தஞ்சை ஜில்லா, ஓரத்தநாடு தாலுகா, வெட்டுவக்கோட்டை கிராமத்திலுள்ள 200 நிலமில்லாத விவசாயிகளை தரிசு நிலங்களிலிருந்து கட்டாயமாக வெளியேற்றுவது சம்பந்தமாக ஒருமணி நேரம் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் அனுமதிக்காரி நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தேன். பட்ஜெட் வேலை இருந்ததனால் நான் வற்புறுத்தாமலிருக்கின்றேன். அதை எப்பொழுது விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“ Let the Leader of the Opposition and the Leader of the House come to a conclusion on that and inform me.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ May I request the Leader of the House to cyclostyle the programme and circulate it to members? ”

MR. SPEAKER :—“ That is what has taken place in the Business Advisory Committee and it is being roneoed and circulated.”

(3) DEMAND IV—FOREST DEPARTMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ On the recommendation of the Governor, I beg to move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 39,800 under Demand IV—Forest Department.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 39,800 under Demand IV—Forest Department.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 39,800 under Demand IV—Forest Department.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(4) DEMAND VI—MOTOR VEHICLES ACTS ADMINISTRATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ On the recommendation of the Governor, I beg to move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,500 under Demand VI—Motor Vehicles Acts Administration.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,500 under Demand VI—Motor Vehicles Acts Administration.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,500 under Demand VI—Motor Vehicles Acts Administration.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[26th March 1955]

(5) DEMAND VII—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES AND DUTIES ADMINISTRATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ On the recommendation of the Governor, I beg to move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,57,900 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,57,900 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,57,900 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(6) DEMAND VIII—IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ On the recommendation of the Governor, I beg to move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 22,85,100 under Demand VIII—Irrigation.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 22,85,100 under Demand VIII—Irrigation.’ ”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Mr. Speaker, Sir, I want to invite the attention of the Government to the cut motion given notice of though it has not been formally moved. I want to say this. In Kallampalli, Chirakkal taluk, there is a river and according to the statistics of non-official organizations, nearly 30 to 35 thousand acres of paddy crops are being spoilt because of the entry of salt water; if an anicut is constructed there it would be very helpful. We submitted representations to the Government and last time the Hon. Minister concerned informed me that it was examined, and found that very few villages would be benefited and that the investment in the establishment would be more than the benefit derived. The point is that the survey that had been taken is not correct. I can prove that 20 to 25 villages will be benefited; the river tributaries start on the hill slopes and flow through Mundari, etc. I therefore request the Government to survey this scheme and cause an investigation to be made into the matter.”

26th March 1955]

* SRI K. PARTHASARATHY :—“ Sir, in supporting this Demand, I wish to point out the need for providing certain irrigation facilities in Kallakurichi taluk. In the Half-yearly District Irrigation Conference, it was resolved to request the Government to sanction additional staff for investigation of irrigation resources in Kallakurichi. We know that the question now is not finance, but want of sources of irrigation in our State. So, whatever sources are available, we must tap them. And according to this view, as there are sources in Kallakurichi, the Irrigation Conference decided to ask for additional staff and if the separate staff is appointed, there are possibilities of increasing the irrigation facilities for more than 5,000 acres. There is an abandoned anicut across the Vellar river and if that anicut is restored, it can irrigate about 2,000 acres in Chinnasalem firka; the anicut is now in disuse and restoration of it will not cost much to the Government. So, I request the Government to sanction the special staff for this purpose.”

* SRI M. MANICKASUNDARAM :—“ மன்றத் தலைவர் அவர்களே, ‘பாபுலர் முதலியார் வாய்க்கால் பாசன அபிவிருத்திக்கு புகளூர் வாய்க்கால் விஸ்தரிப்பு’ என்ற தலைப்பில் 45 ஆயிரம் ரூபாய் இவ்வருஷம் தேவை, 4 லட்சம் ரூபாய் உத்தேச மதிப்பு என்று உப மான்யத்தில் கோரப்பட்டிருக்கிறது. 1954-ல் நமது சர்க்கார் புகளூர் வாய்க்காலில் தண்ணீர் கிடைப்பது என்று ஏற்கெனவே பரமிட் வழங்கப் பட்டு பாசனம் செய்துவந்த சமார் 500 ஏக்கருக்கு தண்ணீர் அனுமதிப்ப தற்கில்லை என்று பரமிட் பாசனதாரர்களை நிராகரித்ததின்பேரில் பரமிட் தாரர்கள் உயர்நீதிமன்றத்தில் ‘ரிட்’ மனு தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையிலுள்ள ஒரு வாய்க்காலிலிருந்து 1,500 ஏக்கருக்கு அதிகப்படியாகத் தண்ணீர் கொடுக்கிறோம் என்று திட்டம் வகுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுவது என்னவென்றால், புகளூர் வாய்க்காலில் தண்ணீர் இல்லையென்று தீர்மானம் ஏற்பட்டபின் அதில் அதிகப்படியாக 1,500 ஏக்கருக்கு தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு எப்படி முடியும்? திட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறது சரியா என்று கேட்கின்றேன். 12 noon.

“பாபுலர் முதலியார் வாய்க்கால் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிற தென்றால் புகளூர் வாய்க்காலில் தண்ணீரை அதிகப்படுத்துவதற்கு ஜோட்பாளைய அணியின் தென்கரையில் கொண்டுவர வாய்க்கால் தலைப்பு இணைக்கப்படவேண்டும். பாபுலர் முதலியார் வாய்க்கால் முன் திட்டப்படி பூரண பலன் அடையும்படியாக வெட்டி அமராவதியில் தண்ணீர் விழச் செய்யவேண்டும். சர்க்கார் அதை நன்றாகப் பரிசீலனைசெய்து அவ்வேலையை நிறைவேற்ற எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதுமாதிரி செய்தால்தான் இந்தத் திட்டம் பிரயோஜனகரமாக இருக்கும். இல்லாவிடில் உப பட்ஜெட் மான்யத்தில் கோரப்படும் தொகையானது வீண் செலவாகப் போய்விடும், விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற நிலைமையை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகின்றேன். மராமத்து இலாகா அமைச்சரவர்களுக்கும் ஓரளவு இது பூரா விவரமும் தெரியும். தற் போதுள்ள அரசாங்கமே 1954-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதத்தில் 500 ஏக்கருக்கு தண்ணீர் இல்லையென்று சொல்லி, 1954-ம் வருஷம் செப் தம்பர் மாதத்தில் 1,500 ஏக்கருக்கு பாசன விருத்தி செய்யப்படுகிறதென்று மான்யம் கோருவதை சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

“களூர் தாலுகாவில் முன்பு வாய்க்கால் வெட்டப்பட்ட பிரதேசங்களை சர்க்காரின் ரெவினியூ கணக்கில் ‘கட்டளை வாய்க்கால் புறம்போக்கு’ என்று இருப்பதைக் காணலாம். அந்தத் திட்டம் அமுலாக்கப்படவேண்டு மென்றால் களூர் தாலுகாவிலுள்ள புகளூர் வாய்க்கால் தலைப்பை ஜோட்பாளைய அணியில் இணைத்து பாபுலர் முதலியார் வாய்க்கால் அபிவிருத்தி

[Sri M. Manickasundaram]

[26th March 1955]

அடையவேண்டும். அதைச் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இப்பொழுது தொகை ஒதுக்கியிருப்பது போதாது, பூரண தொகை ஒதுக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI S. R. ARUMUGAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நீர்ப்பாசன வசதிக்காக கோரப்பட்டிருக்கும் உபமான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேசவிரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே, எங்களுடைய கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் நொய்யல் பிராஜெக்டில் அதிகமாக வரக்கூடிய தண்ணீரை முனிசிபாலிட்டிக்கு விட்டதுபோக நொய்யலில் விட்டால் திருப்பூர் வரைக்கும் எல்லாக் கிணறுகளுக்கும் தண்ணீர் அதிகமாக வருவதுடன் குளங்குட்டைகளில் தண்ணீர் தேங்கி விவசாயிகளுக்கும் கால்நடைகளுக்கும் மிகப் பிரயோஜனமாக இருக்கும்.

“அணைக்கட்டை உயர்த்துவது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே சர்க்கார் 55 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அது சரியானபடி நடைபெறாமல் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றாமல் இருக்கிறார்கள். ஜூன் மாதம் 30-ந் தேதி ஜில்லாவில் நடந்த இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் தின் புள்ளி விவரத்தைச் சேர்க்கும்போது கோயமுத்தூர் ஜில்லா கலெக்டர் அவர்கள், நீர்ப்பாசன இன்ஜினீர் ஏற்கெனவே அணைக்கட்டு அதிகமாக உயர்த்துவதற்கு திட்டங்கள் தயாரித்துக் கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டத்தைச் சீக்கிரமாக நிறைவேற்றினால் பல்லடம் தாலூகா, கோயமுத் தூர் தாலூகாவிலிருந்து திருப்பூர் தாலூகா வரையில் உள்ள எல்லாப் பகுதிகளும் வளம்பெருவதுடன் திட்டம் நல்லமுறையில் பிரயோஜனப்படும்.

“பரமக்குளம் பிராஜெக்ட் இருக்கிறது. கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பொதுவிவாதத்திற்குப் பதில் சொல்லும்போது, திருவாங்கூரில் நடந்து வந்த சோஷலிஸ்ட் சர்க்காரானது நம்முடைய இன்ஜினீர்கள் அதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்வதற்குக்கூட அனுமதிக்கவில்லை. அதனால் அந்தத் திட்டத்தை என்ன செய்வது என்று தெரியவில்லை’ என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இப்பொழுது காங்கிரஸ் சர்க்கார் ஆட்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்ஜினீரை சீக்கிரமாக அனுப்பி பிராஜெக்டை இன்வெஸ்டிகேஷன்செய்து அடுத்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொண்டால் கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலுள்ள வரண்ட தாலூகாக்களாகிய பல்லடம், தாராபுரம், உடுமலைப்பேட்டை ஆகிய மூன்று தாலூகாக்கள் வளம்பெறுவதற்குப் போதுமான செலாகியங்கள் இருக்கின்றன.

“சூலூர் ராமச்சந்திரன்குளம் 90 ஏக்கர் வில்திரணம் 100 வருஷங்களாக இருந்துவந்தது. கவனிப்பாரற்றுப் போயிருந்ததால் அதிகம் செல்வாக்குடையவர்கள் குறைந்த விலைக்குப் பூமிகளை வாங்கி இப்பொழுது விவசாயம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு காட்டாறுகள் சூலூர் ராமச்சந்திரன் குளத்திற்கு பத்து மைல் தூரத்தில் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. அந்த இரண்டு காட்டாறுகளை தடுத்த சூலூர் ராமச்சந்திரன் குளத்தில் விட்டுவிட்டால் பக்கத்திலிருக்கக்கூடிய நார்பது கிராமங்களுக்கும் விவசாயத்திற்கு வேண்டிய கிணறுகளில் தண்ணீர் வருவதற்கு மிக வசதியாய் இருக்கும். அந்தத் திட்டம் ஏற்கெனவே சர்க்காரின் பரிசீலனையில் இருந்துவருகிறது. அதை சீக்கிரமாக முடிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யக்கோருகிறேன்.

“பொள்ளாச்சியிலுள்ள ஆழியார் திட்டத்தையும் எடுத்து நல்ல முறையில் அணையின் மூலம் தண்ணீரை தேக்கிக் கொண்டுவருவதன் மூலம் பொள்ளாச்சி தாலூகா வளம்பெற சந்தர்ப்பமிருக்கிறது. நான்கைந்து திட்டங்களை அடுத்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது நிறைவேற்ற எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு இந்த மான்யத்தை ஆதரித்து என்னுடைய பேச்சை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

12-08 * SRI M. DHARMALINGAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் கனம் மந்திரி அவர்கள் சபைமுன் கொண்டுவந்திருக்கும் நீர்ப்பாசன உபமான்யத்தை ஆதரித்துப் பேசுகிறபோது முக்கியமாக இரண்டு விஷயங்களை சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

26th March 1955] [Sri M. Dharmalingam]

“மதராஸ்-திருப்பதி வழியிலுள்ள நாகலாபுரத்தைச் சுற்றியிருந்த 30 கிராமங்கள் காட்டுப்பிரதேசங்கள் என்று முதலில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதிகமாக நீர்ப்பாசன வசதி செய்து தரப்படவில்லை என்பதையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். ஆனால் நாகலாபுரம் ‘பாஸ்ட்’ கண்ணாபுரத்திற்கு இரண்டு மைலுக்கு அருகாமையில் சத்திசூட்டி மடுவு என்ற நீர்வீழ்ச்சி இருக்கிறது. அந்த எப்பொழுது பார்த்தாலும் தண்ணீர் பாய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தண்ணீர் அனாவசியமாக போக விடப்படுகிறதே தவிர, நீர்ப்பாசனத்திற்கு சௌகரியமாக ஏற்பாடு செய்துகொடுக்கப்படவில்லை. விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதத்திலும் உபயோகப்படவில்லை. அது விஷயமாக கிராமத்தார்கள் அரசாங்கத்தாருக்கு மனுக் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். ஆனால், அதைப் பரிசீலனைசெய்து பார்க்கவும் இல்லை. அதற்குப் பிறகு நானே அந்த நீர்வீழ்ச்சியை பார்வையிட்டு அதனால் அப்பிராந்திய விவசாயிகளுக்கு அதிக பயனளிக்குமென்பதை அறிந்து செங்கற்பட்டுப் பள்ளாணிப் போர்டு அந்த விஷயத்தைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று மனுக் கொடுத்துக்கொண்டேன். அந்த விஷயத்தில் சட்டசபையில் கேள்வி நேரத்தில் கேட்போது “அந்தமாதிரி மனு சர்க்காருக்கு வரவில்லை” என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. நீர்வீழ்ச்சியிலிருந்து இரண்டு மைல் தூரம் கால்வாய் வெட்டிக்கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வந்தால் 25, 30 கிராமங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி ஏற்படும். அதனால் அரசாங்கம் அந்த திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அந்த திட்டம் 25 கிராம மக்களுக்கு மிகவும் பயன்படக்கூடியதாக இருக்கும். ஆதலால் அரசாங்கம் அந்த விஷயத்தில் கவனம் எடுத்துக்கொண்டு நல்ல முறையில் பரிசீலனைசெய்து பார்த்து சத்திசூட்டி மடுவு நீர்வீழ்ச்சி திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டு கால்வாய் வெட்டிக் கொடுக்கவேண்டியது அவசியம் என்று அரசாங்கத்திற்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

“இரண்டாவது, ஆரணியார் பிராஜெக்ட் வட பாகத்திலுள்ள கிராமங்களுக்கு நல்ல சௌகரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பது போற்றத்தக்கது. அதே சமயத்தில் தென் பகுதியிலுள்ள கிராமங்களிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு அம்மாதிரி வசதிகளைச் செய்துகொடுக்க மறுத்துவிட்டார்கள், மறுத்துவிட்டார்கள் என்பதைக் கேட்கும்போது வருந்தவேண்டியிருக்கிறது. இது விஷயத்தை அதற்கான அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்து கலந்து பேசும்போது நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்கிற போது விட்டுவிட்டார்கள் என்றும் இனியும் பரிசீலனை செய்ய ஏது விருக்கிறது என்றும் மேலும் பரிசீலனை செய்யவேண்டியது அவசியம் என்றும் கட்டாயம் செய்யவேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொண்டேன். தெற்குப் புறத்தில் எந்த விதமான சௌகரியமும் செய்ய முன்வராமலிருக்கிறார்கள். அது விஷயத்தில் ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்ற கருத்துக் கொண்டிருக்கிறோம், முடிவான ஆலோசனைக்கு வரவில்லை” என்று சொன்னார்கள். அது மிகவும் முக்கியமானது. வடக்குப் பகுதிகளிலுள்ள கிராமங்களின் விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு நன்மைகள்பெற சவுகரியங்கள் செய்துகொடுத்தார்களோ அதுபோலவே தெற்குப்புறத்திலுள்ள கிராம விவசாயிகளுக்கும் வசதிசெய்ய இதைத் தவிர வேறு எந்தத் திட்டமும் கிடையாது. இத்திட்டத்தில் கிடைக்க இருக்கும் தண்ணீர் அவர்களுக்கும் கிடைக்க பாத்தியதை உண்டு. வடக்குப்புறத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கும் வசதி செய்துகொடுத்தது மிகவும் நல்லது. ஆனால், அதேசமயத்தில் தெற்குப் புறத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கும் வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டியதும் அவசியம். ஆதலால் உடனே அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமெனவும் இவ்விரண்டு விஷயங்களையும் சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு, இந்த உபமான்யத்தை ஆதரித்து என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* Sri A. SENAPATHI GOUNDER :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நீர்ப்பாசனம் சம்பந்தப்பட்ட உபமான்ய கோரிக்கையை ஆதரிக்கிறேன். எனது தாலுகாவாகிய தாராபுரம் தாலுகா மிகவும் பஞ்ச பிரதேசம் என்று சர்க்காரால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பஞ்ச பிரதேசத்தில் இரண்டு நீர்தேக்க திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை 12-10 p.m.

[Sri A. Senapathi Gounder]

[26th March 1955]

பூர்த்திசெய்துவிட்டால், ஒருவகையாக அந்த பிரதேசத்தின் பஞ்ச நிலைமையை நீக்கலாம் என்று சர்க்காரின்முன் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“ஒன்று மணக்கடவு நீர்த்தேக்க திட்டம் என்பது. இது வெகு நாட்களாக ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு, பிற்பாடு அமராவதி நீர்த்தேக்கம் ஏற்படப்போவதால், தாற்காலிகமாக இந்த மணக்கடவு திட்டம் கைவிடப்பட்டுள்ளது என்று சர்க்காரால் அறிவிக்கப்பட்டது. இப்போது, இந்த அமராவதி திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, வேலை நடந்துவருகிறது. ஆகையால் இப்போதே, இந்த மணக்கடவு நீர்த்தேக்க திட்டத்தையும் எடுத்துச் செய்தால், குறைந்த செலவில், 10 லட்சம் ரூபாய்க்குள்ளாக, 2,500, 3,000 ஏக்கராவிற்கு பாசன வசதி ஏற்படும். மழைக்காலத்தில் நிறைய தண்ணீர்வந்து விண்ணப்போகும்போது, அதைத் தடுத்து நீர்த்தேக்கம் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“மற்றொன்று உப்பாறு திட்டம். அதுவும் நீண்ட நாட்களாக பரிசீலனையிலிருந்து, தாற்காலிகமாக நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் எடுத்து நடத்தினால், அதன்மூலமாக 2,500 ஏக்கர் வரைக்கும் பாசனம் செய்யக்கூடிய வசதி ஏற்படும்.

“ஆகவே இந்த இரு திட்டங்களையும் உடனடியாக எடுத்து நடத்தி, தாராபுரம் தாலுகா பஞ்சப் பிரதேசம் என்ற வார்த்தையைமாற்றி நல்ல வளமான பிரதேசம் என்று வழங்கச்செய்ய சர்க்கார் முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

MR. SPEAKER:—“I find that the hon. Members are speaking as if this is the main Demand. I wish to tell them that this is only a Supplementary Demand. Now, the hon. Member Sri Ramasamy Kander may speak.”

12-12 SRI N. C. RAMASAMI KANDER :—“சபாநாயகர்
p.m. அவர்களே, இப்போது இங்கு கொண்டுவந்திருக்கும் நீர்ப்பாசன உப
மான்யத்தின்மீது சில வார்த்தைகள் பேச ஆசைப்படுகிறேன். நமது
இந்தியாவிலே காசி வட கைலாயமென்றும், திருவண்ணாமலை தென்
கைலாயம் என்றும் வழங்கப்படும் புண்ணியக் கோயில்கள். இந்த
மாகாணத்திலிருக்கும் அந்த தென் கைலாயமாகிய ஸ்ரீ அருணாசலேச்
ஸ்வர் ஆலயத்திற்கு, இந்தியாவின் மற்ற மாகாணங்களிலிருந்தும், இந்த
மாகாணத்தில் உள்ள வேறு பகுதிகளிலிருந்தும், யாத்திரிகர்களும், மற்ற
பொதுமக்களும் வருகிறார்கள். ஆனால் அந்த ஊரில், வருஷத்தில் சுமார்
ஆறு மாதத்திற்குத்தான், தேவையான குடிதண்ணீர் கிடைக்கிறது. பாக்கி
ஆறு மாதத்திற்கு குடிதண்ணீர் பஞ்சம் ஏற்படுகிறது. இப்போது சமீபத்
தில், திருவண்ணாமலைக்கு அருகில் சாத்தனூர் என்ற இடத்தில் ஒரு
project ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த project லிருந்து குழாய்
களின்மூலமாக திருவண்ணாமலைக்கு தண்ணீரைக் கொண்டுவந்து, அங்குள்ள
பொதுமக்களுக்கும், யாத்திரிகர்களுக்கும், குடிதண்ணீர் வசதி
செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“எங்கள் செங்கம் தாலுகா மிகவும் பிற்போக்கானது. புதிதாக
ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிற சாத்தனூர் திட்டத்தினால் எங்கள் தாலுகாவின்
ஒரு பகுதிதான் நன்மையடைய முடியும். மற்றும் உள்ள காட்டுப் பகுதி
களில், பல ஏரிகளிருக்கின்றன. இவைகளின் மூலமாக, பல நீர்ப்பாசன
திட்டங்கள் ஏற்படுத்தலாம். சர்க்காருக்கு இது சம்பந்தமாக, நாங்கள்
பல யோசனைகளை அனுப்பியிருக்கிறோம். இந்த சிறிய திட்டங்களை செய்
தால்தான் அங்குள்ள கிணறுகளில் தண்ணீர் ஊற்று உண்டாகி, விவசாயி
களுக்கு உணவு உற்பத்திசெய்ய வசதியாக இருக்கும். ஆகவே சர்க்கார்
எங்களுடைய யோசனைகளை பரிசீலனைசெய்து, சிறு பாசன திட்டங்களை
ஏற்படுத்த ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை
முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

26th March 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, hon. Members have made very useful and important suggestions. I have absolutely no doubt that my Colleague in charge of this subject will take note of all these points and do whatever is necessary and whatever is possible. The hon. Member Sri Dharmalingam was referring to the answer which was given to this question. Unfortunately, he was not present here then and so he could not pursue it. I may tell the hon. Member that even though I stated that no representation was received by the Government, I have taken the question itself as a representation and the matter has been passed on to the department and it is being investigated into. I hope the House will pass this Demand without any opposition.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 22,85,100 under Demand VIII—Irrigation.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(7) DEMAND IX—HEAD OF STATE, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,60,000 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Demand moved—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,60,000 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.’ ”

* **SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—**“ Mr. Speaker, we find that the increased expenditure under this head is mainly due to conduct of elections to district boards under the Adult Franchise Rolls in the current year. Many of the hon. Members on the floor of this House and the public outside have invited the attention of the Government to the fact that the system that has been adopted in the district board elections was not at all satisfactory and it was due to the defect in the system a considerable number of votes had been invalidated. So, I hope that the Government will see that the system adopted in the recent district board elections is scrapped at the earliest possible time.

“ Sir, I wish to bring one important factor to the notice of the Government. The services of thousands of teachers were utilised in the elections and it is a matter for regret and concern to note that these teachers have not been paid their remuneration. Last time when a question came before the House, the Hon. Minister stated that the district boards have to pay these things. I understand that it is the duty of the Government to see that the

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [26th March 1955]

teachers, whose services were utilized in the conduct of the elections, are paid their remuneration in time. So many months have passed. Still, their dues here not been paid. In this connection I would request the Hon. the Minister for Finance to go into the Resolution that has been passed by the Malabar teachers and which has also been sent to him. This is what is stated in the Resolution :

' This committee while views with deep concern the non-payment of election duty allowance of teachers who were appointed for the last district board elections, requests the Government to pay this allowance without further delay.'

Sir, I hope that the Government will consider this Resolution and take due action in the matter.

" There is another important matter with regard to teachers and it relates to the payment made to the teachers. Sir, we are grateful to the Hon. Minister for introducing the ' Money Order system ' in the place of the Bill system. Why did the teachers of Malabar not want the Bill system? Because, they wanted that the amount due to them should be paid in time. Under the Bill system, they had to undergo great hardships and troubles in encashing the Bills in the Treasuries. As a result of this, the poor teachers and their families were put to lot of difficulties. Now, I understand that the teachers' pay for the months of January and February has not yet been paid, even though we are in the fourth week of March. In the Money Order system also there is difficulty which should be overcome. It seems that the Branch Post Offices can take only a certain number of Money Orders. The number of Money Orders to be handled by the various Post Offices seems to have been fixed. When the branch post offices which cater to the villages, for example villages like Chenaru in Ponani taluk, have to handle something like 800 Money Orders, there is difficulty. As a result of this, the teachers' salary begins to fall in arrears. Though I know that this subject will come under the Education Demand, as that Demand is not likely to be taken up for discussion and as that is likely to be guillotined, I have taken this opportunity to make a mention of the difficulties experienced by the poor teachers in the hope that the Hon. the Minister for Education who is now here will look into the matter and do something to help the poor teachers.

" Sir, this morning I referred to the missing R.A.F. bunk in Madras during the question-hour. The Hon. Minister for Agriculture who replied my question did not accept my contention. I request the Government to look into the matter and do something.

" Sir, I wish to say a few words about maintenance of law and order. In Eruvessi village, Irikkur firka one woman Karthiayini made a representation that her husband was missing. It seems certain mischievous persons attempted to murder her husband who ran away followed by those mischievous persons, and

26th March 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

nothing has been heard of her husband after that. Again, in Irude in the same firka in the Christian colony there was some trouble. During the discussion on the Governor's Address I have referred to these matters and the Hon. Minister will find details of these in the printed Proceedings. The people of Irikkur firka and Irude Christian colony only want proper protection. It is the duty of the Government to maintain law and order. If the Government go into the matter and conduct an enquiry, I am sure they will be convinced of the necessity for taking suitable action immediately. Thank you, Sir."

* SRI K. P. GOPALAN :—“ Sir, regarding questions to be answered on the floor of the Assembly, even though they are admitted by the Hon. Speaker, answers thereto are received only some six months or four months after they are admitted. Then I have given many short notice questions but many of them have not come up before the Assembly still. There are so many important problems to be brought to the attention of the Assembly. We are not asking ordinary questions. For example, a short notice question was tabled by me regarding the action of a Police officer in casting some aspersions on the Assembly and Parliament. That question has not come up before the Assembly. I sent a reminder through the Secretary to the Legislature. But I have not yet received an answer to that question. The department should be asked to expedite matters. I do not know whether answers to such short notice questions are delayed purposely by the Government. We give notice of questions only on important matters. Therefore, the Hon. Ministers should view the question in proper perspective and liberally waive notice.

12-20
p.m.

“ My hon. Friend Sri Narayanan Nambiar has spoken about the activities of the Police Department in Malabar. There is something radically wrong with the Police administration in Malabar. We have been bringing this up before the Assembly so many times, but the Hon. Minister is not taking it up seriously. Murder cases are increasing. No proper investigation is made. I can cite so many instances and even tender evidence before the Hon. Minister or before any officer who may be deputed for investigation. The Police Department has miserably failed in its duty in Malabar. I am not speaking with any revenge against the Police Department. The poor people must get justice.

“ For quarter of a century the people of Payyanur have been requesting the Government to provide a playground for their school. Even before I came to this Assembly, I brought this to the notice of the Government and the Education Minister. The Hon. Minister said that he would consider the matter. But still nothing concrete has been done. Then, there is a village in the remotest corner of my own firka. People cannot easily go there for want of proper communication facilities. The people of that locality have constructed a building at a cost of Rs. 5,000. They wanted to start some school with standards up to 3. They

[Sri K. P. Gopalan] [26th March 1955]

brought down some teachers. Before they constructed the building, they applied for permission to start a school. But they were told that they could not start a school without the previous permission of the Education Department. The Education Department does not encourage the local people. The permission was not, therefore, granted. As a result, that fine building could not be utilized for running a school.

“Then, I want to suggest that more Labour Officers should be appointed in each district. There is the Plantation Labour Act. But mere passing of an Act won't bring benefits to the workers. Where is the machinery to see that that Act is implemented by the plantation-owners? The Labour Officers have not cared to examine this aspect of the question. Therefore, the Government should see that that Act is implemented and the necessary machinery is set up for this purpose.

“Suppose a strike takes place in a certain place. That means that hundreds of workers will starve. If a petition is sent, it takes a lot of time to get a reply from the Labour Department. If a petition is sent to the Labour Department, they keep it for some days and then only send a reply. Till then the workers will suffer. The Government must instruct the Labour Department to send replies quickly.

“Then, in Malabar the health of the workers is bad owing to the conditions prevailing there. Therefore, the Health Insurance Scheme should be introduced in Malabar.

“With these few words, I resume my seat.”

SRI S. RAMALINGAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று காலையில்கூட கேள்வி நேரத்தில் கனம் மந்திரி அவர்களின் கண்ணைப் பிடிக்கலாம் என்று பார்த்தேன். முடியவில்லை. ஆகையால் அந்த விஷயத்தை இப்போது சொல்ல விரும்புகிறேன். தஞ்சாவூரில் ஏற்கனவே ஒரு L.M.P. Course நடந்து வந்தது. அதையும் சர்க்கார் எடுத்துவிட்டார்கள். சமீபகாலத்தில் கிராம வைத்தியர்களுக்கு training கொடுக்கிற ஒரு centre ஆக இருந்தது தஞ்சாவூர். அதையும் எடுத்து விட்டார்கள். இப்போது Medical College Committee அங்கத்தினர்கள், தஞ்சாவூரில் மெடிக்கல் காலேஜை வைக்க லாயக்கில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். தஞ்சை ஜில்லாவில் ஒரே ஒரு Arts College தான் இருக்கிறது. இந்த விஷயத்தைத்தான் காலையில் சொல்லலாம் என்று பார்த்தேன். இப்போது இங்கே இரண்டு மந்திரிகளும் (Hon. the Minister for Finance and Hon. the Minister for Public Health) இருக்கின்றீர்கள். ஆகவே அடுத்த வருஷம், இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தை ஆரம்பிக்கும்போதாவது, தஞ்சை ஜில்லாவில் ஒரு Medical College-ஐ ஏற்படுத்துவதற்கு உங்கள் கவனத்தைத் திருப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Sir, I do not think I have the time to deal with the various points raised by the hon. Members. The only thing is with reference to the payment of remuneration to the various school teachers who did election work. I am trying my best to expedite it. But it is not the fault of the department alone. Bills are not submitted in proper form. They

26th March 1955] [Sri C. Subramaniam]

have got to be modified because the Accountant-General has to be satisfied with regard to the various payments. That seems to be the main difficulty and particularly so in Malabar. There will not be any such complaint in the future and I am trying my best to see that these people get their remuneration at as early a date as possible.

“ The hon. Member Sri Ramalingam wanted to know whether a decision had already been taken with regard to the location of the Medical College proposed to be started by Dr. Alagappa Chettiar. A report has been received and it is being examined. The Government will take a decision only a little later.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,60,000 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff ’.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

MR. SPEAKER :—“ I thought over the suggestion of the hon. Members that I should guillotine the Demands at 12-30. I feel that it will not be in conformity with the rules. The best thing will be for the Hon. Minister to move the Demands one by one for being put to vote. At 1-30 p.m. I shall guillotine the Demands not already voted upon.”

(8) DEMAND XI—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,21,92,800 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,21,92,800 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(9) DEMAND XIV—POLICE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 29,92,100 under Demand XIV—Police.’ ”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, I just want to bring to the notice of the Government that a section of the colony people of Irikkur firka have been terrorised by the Father

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [26th March 1955]

of Church and his hirelings. Representations have been made in this regard. I request the Government to conduct an inquiry and take proper action in the matter."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 29,92,100 under Demand XIV—Police.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(10) DEMAND XV—EDUCATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, I move—

' That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 81,40,300 under Demand XV—Education.' "

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 81,40,300 under Demand XV—Education.' "

* DR. K. B. MENON :—" I would like to repeat the request that I made to the Hon. Minister for Education some time ago that he might consider the question of contributing half the amount for providing mid-day meals to poor children who form one-third of the pupils attending schools. There are schools that are willing to share the other half."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" That is a problem which I have in mind and I hope that it may be possible to find some solution at a very early date."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 81,40,300 under Demand XV—Education.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(11) DEMAND XVI—MEDICAL.

12-30
p.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, I move—

' That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 17,37,300 under Demand XVI—Medical.' "

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 17,37,300 under Demand XVI—Medical.' "

* SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I wish to bring to the notice of the Government an urgent matter of public importance. In the Kurumbranad taluk, there is only one Taluk Headquarters Hospital at Badagara. Even the necessary equipments provided for a taluk headquarters hospital are not found there. Recently

26th March 1955] [Sri K. P. Gopalan]

there was a proposal from the people of that taluk to start a new hospital there and in that connection they also collected about Rs. 8,000. The President of the Panchayat Board also approached the Government in respect of that matter and he was asked by the Government to suggest a suitable site for it and acquire it. Immediately the people came forward with their contributions to acquire it and the owner of it is also willing to give it for a public cause. But the Government have not taken any steps so far to start a new hospital there in spite of the fact that lakhs and lakhs of people live in that taluk. Sir, it is high time that the Government should give up this unsympathetic attitude and see that a new hospital is opened there."

* SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR:—"Mr. Speaker, Sir, while supporting the Demand, I would request the Government to take up the construction of the remaining two blocks of the Headquarters Hospital, Kozhikode. It is one of the schemes included by the Government under the Five-Year Plan and which has to be executed by 1956. As Malabar is a densely populated district as compared to other districts, I request the Government to give medical relief to the people of Malabar by at least constructing one block this year."

SRI M. DHARMALINGAM:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யத்தை ஆதரித்து பேசும்போது, ஒரு விஷயத்தை அரசாங்கத்தின் பார்வைக்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியாகிய திருவள்ளூரிலுள்ள கவர்ன்மெண்டு ஆஸ்பத்திரியில் இரண்டு பாக்டர்கள் காலை 7 மணி முதற்கொண்டு 11 மணிவரை, வைத்தியம் செய்தாலும், அங்குவரும் ஏராளமான நோயாளிகளை கவனிக்கமுடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள்." (Interruption by the Hon. Sri C. Subramaniam.)

12-35
p.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"This is not a general debate. We are discussing Supplementary Demands. As a matter of fact, even the two previous speakers spoke in a general way and referred to two important matters. That has nothing to do with the Supplementary Demand."

MR. SPEAKER:—"I have already informed the House about it."

* SRI P. B. K. RAJACHIDAMBARAM:—"Sir, what about the understanding arrived at between the Hon. Leader of the House and the hon. Deputy Leader of the Opposition, by which no hon. Member could speak on Demands after 12-30 p.m.?"

SRI M. DHARMALINGAM:—"But I had not been given an opportunity to speak on the main Medical Demand."

MR. SPEAKER:—"Simply because the hon. Member had not been given an opportunity to speak on the main Demand, does it mean that he should speak now?"

SRI M. DHARMALINGAM:—"Sir, I also wish to bring to the notice of the Government two important points."

[Sri M. Dharmalingam]

[26th March 1955]

“அப்படியிருக்கும்போது, அந்த இரண்டு டாக்டர்களில் ஒருவரை செங்கல்பட்டு ஜில்லாவில் எந்த டாக்டர் லீவு எடுத்துக்கொண்டாலும், லீவு எடுத்துக்கொண்ட டாக்டருக்கு பதிலாக போட்டு விடுகிறார்கள். ஒரே ஒரு டாக்டர் மட்டும் எல்லா வேலையையும் செய்வது என்பது மிகவும் கஷ்டத்தை உண்டாக்குகிறது. ஆகவே, செங்கல்பட்டு ஜில்லாவில் எந்த டாக்டராவது லீவு எடுத்தால், அந்த இடத்திற்கு திருவள்ளூரிலுள்ள இரண்டு டாக்டர்களில் ஒருவரை போடுவது என்கிற முறையை மாற்றி இந்த இரண்டு டாக்டர்களையும் **disturb** செய்யாமல் இருக்கத்தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அத்தோடு அந்த ஆஸ்பத்திரி பழைய சத்திரத்தில் இருக்கிறது. அந்த சத்திரம் உடைந்து, தலையில் விழுந்து, அங்கே போகிற நோயாளிகளுக்கு அடிபட்டு, அவர்களுக்கு சிகிச்சை செய்ய டாக்டர்களைபோட்டு அதிக செலவுசெய்ய வேண்டிய மோசமான நிலைமையிலிருக்கிறது. ஆகவே அதைத் தடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் அவசியம். ஆதலால் தயவுசெய்து, அமைச்சர் அவர்கள் ஆஸ்பத்திரி கட்டடத்தை வந்து பார்வையிட்டு, ஆஸ்பத்திரியை வாஸ்தவத்தில் நல்ல இடத்திற்கு மாற்றியமைக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளை உடனே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டியது அவசியம்; இதை அவசரமாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I have nothing more to say in the matter.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 17,37,300 under Demand XVI—Medical.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(12) DEMAND XVII—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 500 under Demand XVII—Public Health.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 500 under Demand XVII—Public Health.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(13) DEMAND XVIII—AGRICULTURE AND FISHERIES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

26th March 1955]

(14) DEMAND XIX—VETERINARY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,71,300 under Demand XIX—Veterinary.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,71,300 under Demand XIX—Veterinary.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(15) DEMAND XX—CO-OPERATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 12,35,200 under Demand XX—Co-operation.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 12,35,200 under Demand XX—Co-operation.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(16) DEMAND XXI—INDUSTRIES AND CINCHONA.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,83,400 under Demand XXI—Industries and Cinchona.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,83,400 under Demand XXI—Industries and Cinchona.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(17) DEMAND XXII—HARIJAN UPLIFT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 11,77,400 under Demand XXII—Harijan Uplift.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 11,77,400 under Demand XXII—Harijan Uplift.’ ”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமான்யத்தை ஆதரிக்கையில் சில வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த உபமான்யத்தின்மூலமாக, ஹரிஜன மக்கள் அபிவிருத்திக்காகவும், கல்விக்காகவும் ரூ. 11,77,400 செலவு செய்கிறார்கள்.

12-40
P.m.

[Sri S. R. Arumugam]

[26th March 1955]

இந்த அபிவிருத்தி திட்டங்களில் ஒன்றான தீண்டாமை ஒழிப்பிற்கு ரூ. 32,100 செலவு செய்ய இருக்கிறார்கள். இந்த ரூ. 32,100 ஆனது, Community platform கட்டுவது, தீண்டாமை ஒழிப்பு பிரசாரங்கள் செய்வதுபோன்ற itemகளின் கீழ் செலவிடப்படப்போகிறது. இந்த Community platform-ஐ பற்றி நமது ஹரிஜன நல மந்திரி சொன்னார்கள் அந்த platform-கள் சரியான படி உபயோகப்படுத்தப்படுவதில்லை என்றார்கள். இந்த Community platform-களில் சர்க்கார் evening பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படுத்த யோசனை செய்து கொண்டிருப்பதாகவும், மந்திரி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்த Community platformகளின் மேல் கூரைபோட்டு, evening பள்ளிக்கூடங்கள் ஆரம்பித்தால், இந்தக் platform கள் எந்த கொள்கைக்காக ஆரம்பிக்கப்பட்டனவோ, அந்த கொள்கை பூர்த்தியாவதுடன், சர்க்கார் செலவுசெய்யும் பணமும் வீணாக போகாமல் இருக்க உதவியாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொண்டு, இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI M. DHARMALINGAM:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஹரிஜன உபமான்யத்தை ஆதரித்துப் பேசும்போது, சென்று ஆண்டு பட்டுஜெட் விவாதம் நடக்கும் காலத்தில், கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒரு கேள்விக்கு அளித்த பதிலை மட்டும் சபையின் ஞாபகத்திற்கு கொண்டு வந்து, பேச்சை முடிக்க ஆசைப்படுகிறேன். அதாவது இந்த சென்னை மாகாணத்தில், பெண் வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனைபேர் கெஜெடெட் பதவியில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்டதற்கு, 230 நாபர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று பதிலளித்தார்கள். ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்த பெண்மணிகள், இதில் எத்தனைபேர் என்று கேட்டபோது ஒருவருமில்லை என்று சொன்னார்கள். அரசாங்கம், ஹரிஜனங்களுக்கு அதிக அளவு சலுகை காட்டுவென்றுமென்பதில் அக்கரை செலுத்துவதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால், இதுவரைக்கும், 1955-ம் வருஷம் வந்தும்கூட, ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்த பெண்கள் கெஜெடெட் பதவியில் அமர்த்தப்படவில்லை என்பதை கேட்கும்போது, சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் அத்தனைபேரும், வாஸ்தவத்தில் வருத்தப்படவேண்டியிருக்கிறது. ஹரிஜன மக்களின் நலனைக்காகக் ஒரு மந்திரி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார். ஆகவே, அவர்கள் Rules-ஐ relax செய்து, இந்த வருஷமாவது இந்த 230 இடங்களில் குறைந்தது 25 சத விதம் எங்கள் வகுப்பைச் சேர்ந்த பெண்களுக்கு ஒதுக்கி அடுத்த கூட்டத்திற்குள் நியமிக்கப்பட்டதக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.”

12-44
p.m.

* **SRI O. KORAN:**—“**മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ,** സർ, ഹരിജനക്ഷേമവകുപ്പിനു വേണ്ടി നീക്കിവയ്ക്കുന്ന തുകയിൽ ഗണ്യമായൊരു ഭാഗം അനാവശ്യമായി, നികുപ്പു യോജനമായി ചെലവായിപ്പോകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് വളരെ വേദനാജനകമാണ്. കുറച്ചു ണിററി പുറന്തോറങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വലിയൊരു തുക ചെലവാക്കിയ ഴ്ടുണ്ട്. അതു ശരിയായി പ്രയോജനപ്പെടുന്നവരെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഹരിജന ഴളളെ വ്യാജാനാവശ്യങ്ങൾക്കും മറ്റും വേണ്ടുവോളം ചെലവു ചെയ്യാൻ പണമില്ലാറി റിക്കെ ഉപയോഗശൂന്യമായ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വെറുതെ കണ്ടമാനം പണം ചെലവാ ക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽനിന്നു് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് ഗവർണ്മെണ്ടു് ഹരിജനപ്രശ്നത്തെ അടിസ്ഥാനപരമായി വിശകലനം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും നല്ലമുറയിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു പദ്ധതിയനുസരിച്ചല്ല പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നുമാണ്. ഹരിജനക്ഷേമപ്രവ ണ്തനങ്ങളിൽ ഏഴുതിരിപ്പന വ്യക്തികളുമായും സംഘടനകളുമായും ബുദ്ധോചിച്ഛ കൊണ്ടു് ഒരു മൊലികമായ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കത്തക്കതാണെന്നു് ഗവണ്മെണ്ടു് പണം അനാവശ്യമായി ചെലവായിപ്പോകുന്നതും ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം സിദ്ധിക്കാത്തതു്.”

SRI K. RAJARAM NAIDU:—“Sir, if we are moving on at this rate, let us straightway sit up to 1-30 p.m.”

MR. SPEAKER:—“Yes, I have no objection.”

26th March 1955]

* **SRI O. KORAN** :—“ സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിനെന്നു കിട്ടുന്ന ഗ്രാൻറ് ഉപയോഗപ്പെടുത്താമെന്നുണ്ടെന്നു ഇപ്പോൾ വളരെയധികം തുക കമ്മ്യൂണിറ്റി ഫണ്ടുവേണ്ടെന്നു ചില ചെലവുകൾ ഉണ്ടെന്നു അറിയുന്നു. ഹരിജനക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി എത്ര തുക നിക്ഷേപിച്ചാലും അധികമായിട്ടുണ്ടാകില്ല. പക്ഷെ നിക്ഷേപിക്കുന്ന തുക കൾ ഉപയോഗശൂന്യമായ കാഴ്ചയ്ക്കായി വരുതെ ചെലവായിട്ടുണ്ടാകുന്നില്ലാൻ കൂടി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് മാത്രമേ എന്നു് ഈ അധ്യക്ഷനത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ കാൽക്കുറിച്ചുവെക്കുന്നു.”

SRI P. G. MANICKAM :—“ மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமானியத்தை ஆதரித்து சில சங்கதிகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஹரிஜனங்களுடைய குறைபாடுகளையெல்லாம் கவனிப்பதற்கு சர்க்கார் அதிகாரிகளை நியமிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்கு வேண்டிய காரியங்களையும் செய்து வருவதாகச் சொன்னார்கள். அதை இப்பொழுது சர்க்காருடைய ரூபகத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு போலஸ் ஸ்டேஷன்களிலும் ஹரிஜனங்களை கவனிப்பதற்கு என்று அதிகாரிகளை நியமிக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“ இந்தியா சர்க்கார் தீண்டாமையை ஒழிக்க வேண்டும் என்பதற்காக நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆறு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதாக சொன்னார்கள். தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கு அதாவது ஆலயங்களைத் திறப்பதற்கும் தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கும் பல காரியங்களைச் செய்வதற்கு இந்த ஆறு லட்சம் ரூபாயை செலவு செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“ கிராமங்களில் ஹரிஜனக் குழந்தைகள் படிப்பதற்கு என்று இலவசமாக புஸ்தகங்களையும் துணிமணிகளையும் வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டும். நாலாவது க்ளாஸ் வரையில் படிப்பவர்களுக்கு இப்படி இலவசமாக வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டும். இதற்கு என்று 10,600 ரூபாய் ஹரிஜன மான்யத்திலே ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த சொற்பப் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு எதற்குத்தான் செலவு செய்யப்போகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. ஏழை மாணவர்களுக்கு கூடுமானவரையில் அவர்களுக்கு புத்தகங்கள், துணிகள் இலவசமாக வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். 50 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதிலிருந்து எடுத்துக் அவர்களுக்கு இந்த உதவியைச் செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* **SRI A. K. SUBBIAH** :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மனைக்கட்டுகளை ஹரிஜனங்களுக்குக்கொடுக்கவேண்டிய விஷயமாக பட்ஜெட் கூட்டத்தில் பல அங்கத்தினர்கள் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். நிலச் சீர்திருத்தம் காரணமாகவும் ஆலைகளை ஏற்படுத்துவதன் காரணமாகவும் தஞ்சை ஜில்லாவில் விசேஷமாக ஹரிஜனங்களுடைய வீடுகளை பிரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாளுக்கு நாள் குடியிருப்பு மனைகளிலிருந்து வெளியேற்றுவது அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி எங்களுக்கு புகார் கடிதங்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. மந்திரிகளுக்கும் இதைப் பற்றிய கடிதங்கள் வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே தஞ்சை ஜில்லாவில் ஹரிஜனங்களுடைய மனைக்கட்டுகளிலிருந்து அவர்களை வெளியேற்றக்கூடாது என்பதற்கான ஒரு உத்தரவாதத்தை தரும்படியாக மந்திரி அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, we came to an agreement that no speech should be made after 11-30 a.m. and that all the Demands should be put to vote. Even if hon. Members commit a breach of that agreement, they should confine themselves to points arising out of the Supplementary Demands and their speech should be relevant to the point. I have nothing more to add, because the speeches made do not arise out of the Supplementary Demands at all.”

[26th March 1955]

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 11,77,400 under Demand XXII—Harijan Uplift.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(18) DEMAND XXIII—LABOUR INCLUDING FACTORIES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,33,700 under Demand XXIII—Labour including Factories.’ ”

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members desiring to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,33,700 under Demand XXIII—Labour including Factories.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(19) DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 38,26,100 under Demand XXIV—Civil Works—Works.’ ”

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members who wish to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 38,26,100 under Demand XXIV—Civil Works—Works.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(20) DEMAND XXV—CIVIL WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS AND PLANT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.’ ”

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members who desire to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

26th March 1955]

(21) DEMAND XXVI—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 25,13,800 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid.’ ”

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members desiring to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 25,13,800 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(22) DEMAND XXVII—ELECTRICITY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,59,94,900 under Demand XXVII—Electricity.’ ”

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members who wish to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,59,94,900 under Demand XXVII—Electricity.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(23) DEMAND XXVIII—FAMINE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,14,900 under Demand XXVIII—Famine.’ ”

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members wishing to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,14,900 under Demand XXVIII—Famine.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(24) DEMAND XXIX—PENSIONS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 32,27,100 under Demand XXIX—Pensions.’ ”

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members who want to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 32,27,100 under Demand XXIX—Pensions.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[26th March 1955]

(25) DEMAND XXX—STATIONERY AND PRINTING.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 20,01,200 under Demand XXX—Stationery and Printing.’ ”

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members who desire to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 20,01,200 under Demand XXX—Stationery and Printing.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(26) DEMAND XXXI—MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XXXI—Miscellaneous.’ ”

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members who wish to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XXXI—Miscellaneous.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(27) DEMAND XXXV—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

12-50 P.M. THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation.’ ”

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members wishing to speak on this Demand, I shall put the Demand to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(28) DEMAND XXXVI—CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL DEVELOPMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,42,600 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development.’ ”

26th March 1955]

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members desiring to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,42,600 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(29) DEMAND XXXVIII—CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 89,14,100 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes.’ ”

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members wishing to speak on this Demand, I shall put the Demand to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 89,14,100 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(30) DEMAND XL—COMMUTED VALUE OF PENSIONS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,88,200 under Demand XL—Commutated Value of Pensions.’ ”

MR. SPEAKER :—“ As there are no Members wishing to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,88,200 under Demand XL—Commutated Value of Pensions.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(31) DEMAND XLI—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF STATE TRADING.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,24,43,600 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading.’ ”

[26th March 1955]

MR. SPEAKER :—“ As no Members wish to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,24,43,600 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading.’ ”

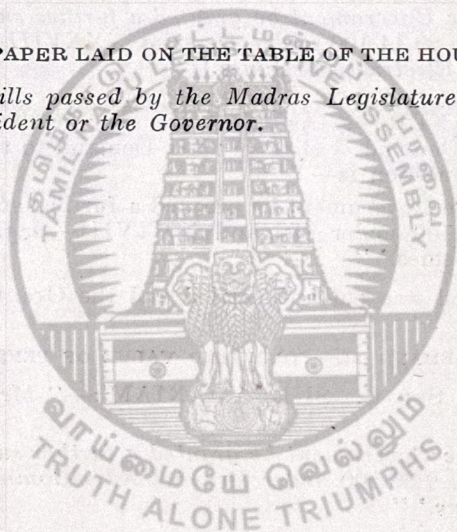
The Demand was put and carried and the Grant was made.

MR. SPEAKER :—“ I have now put all the Demands to the vote of the House. The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. on Monday, the 28th March 1955.”

The House then adjourned.

V.—PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

a List of Bills passed by the Madras Legislature and assented to by the President or the Governor.



26th March 1955]

MR. SPEAKER :—" All right, I have no objection. Anyhow, I wish to tell the House that this should not be taken as a precedent. Now, I have agreed, of course with the consent of the House, to guillotine the rest of the Demands at 12-30. If to-morrow some hon. Members were to say that the guillotine time may be extended with the consent of the House from 1-30 to 2 o'clock, it cannot be done. We can minimise the time, but not extend it in regard to this matter. I have to mention all these so that no hon. Member may raise a point of order at a future date.

" Now, the Hon. Leader of the House may formally make a motion for changing the order of Demands."

IV.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION UNDER RULE 21 (3) OF THE ASSEMBLY RULES *re* CHANGE
IN THE ORDER OF VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I move—

' That Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes may be taken up first and then the other Demands in the order in which they are given.' "

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes may be taken up first and then the other Demands in the order in which they are given.' "

The motion was put and carried.

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE FOR THE YEAR 1954-55—*cont.*

(1) DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT
SCHEMES.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Mr. Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

' That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,91,800 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes.' " 9-40 a.m.

MR. SPEAKER :—" Demand moved—

' That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,91,800 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes.' "

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move the cut motion standing in my name, viz. :—

' That the further allotment of Rs. 3,91,800 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes be reduced by Rs. 100.' "

[26th March 1955]

MR. SPEAKER :—“ As no Members wish to speak on this Demand, I shall put it to the vote of the House. The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,24,43,600 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading.’ ”

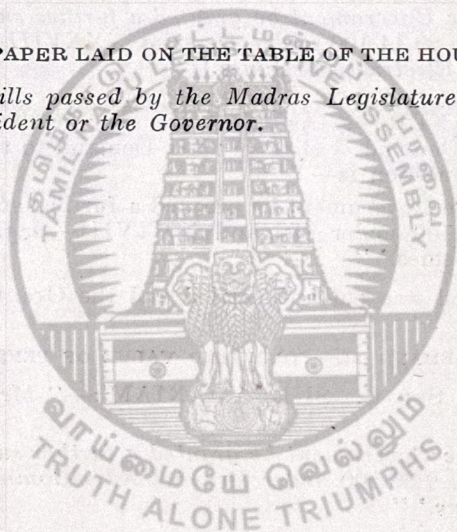
The Demand was put and carried and the Grant was made.

MR. SPEAKER :—“ I have now put all the Demands to the vote of the House. The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. on Monday, the 28th March 1955.”

The House then adjourned.

V.—PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

a List of Bills passed by the Madras Legislature and assented to by the President or the Governor.



26th March 1955]

APPENDIX.

[Vide answer to starred question No. 1633 asked by Sri P. Ranga-swami Reddiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 26th March 1955, page 403 supra.]

(a) Yes, Sir. The Government are taking a census of land holdings and cultivation relating to agricultural lands comprised in owners' holdings of all sizes.

(b) Not yet, Sir.

(c) The census is undertaken with a view to have data regarding the distribution and size of holdings, area given on lease, area under personal cultivation, etc.

(d) & e) Yes, Sir. The following staff is employed for the work connected with this census:—

Board's Office—

One Special Deputy Collector,
One Junior Superintendent.
One Lower Division Clerk,
One Steno-typist,
One typist and
Four peons.

Staff in the Collector's office—

One lower division clerk and
One typist for each of the Collector's offices except Madras.

Taluk staff—

120 Deputy Tahsildars,
120 Lower division clerks (one for each Deputy Tahsildar),
583 Revenue Inspectors and
823 Peons for the Deputy Tahsildars and Revenue Inspectors.

(f) The approximate cost is estimated at Rs. 2,84,100.

